

[Handelsministeren.]

offentlige virksomheder, hvis ydelser i stort omfang samtidig er tilsvarende omkostninger for erhvervslivet, i en kort periode underkastes de samme begrænsninger i deres prisberegning som private virksomheder.

En bedømmelse efter monopollovens regler af en rabatordning som den, DSB praktiserer på Store-Bæltsoverfarten, kan ikke foretages på grundlag af de foreliggende oplysninger. Men generelt kan man sige, at hovedsynspunktet ved en vurdering af rabatordninger er, at rabatdifferentiering bør være omkostningsmæssigt begrundet, baseret på rimelige og objektive og konsekvent overholdte kriterier for at kunne godtages efter de synspunkter, der er nedfældet i monopolloven. En ydelse af rabatter, der er betinget af, at der inden for en bestemt periode overføres gods for et nærmere angivet beløb, kan være et eksempel på en ordning, der kan opfylde disse betingelser.

Jeg har fremskaffet fra monopoltilsynet Meddelelser, nr. 5 af 1965, som giver en redegørelse for rabatsystemer, og når jeg kommer ned her fra talerstolen, skal det være mig en glæde at give den til fru Dagmar Andreassen til nærmere studier.

Dagmar Andreassen: Jeg takker handelsministeren for svaret. Jeg kan forstå, at det ikke er slet så enkelt at komme den vej, som jeg havde håbet, men så må vi jo føre kampen på andre fronter.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Tastesen m. fl.

(Forespørgslen (nr. VI) findes i tidenden sp. 1561).

Første næstformand (Kaj Andresen): Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af valgretsaldere til folketinget [af Poul Dam m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 3) findes i tillæg A. sp. 221, fremsættelsen i tidenden sp. 94).

Første næstformand (Kaj Andresen): Sammen med denne sag foretages de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af valgretsaldere og myndighedsaldere [af Sigsgaard og Kjær Rasmussen].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. I) findes i tillæg A. sp. 225, fremsættelsen i tidenden sp. 92).

Første behandling af forslag til lov om ændring af valgretsaldere til folketinget.

(Lovforslaget (nr. 60) findes i tillæg A. sp. 1523, fremsættelsen i tidenden sp. 1371).

Sagerne sattes til forhandling.

Indenrigsministeren (Poul Sørensen): I anledning af de to første forslag skal jeg blot henvise til de bemærkninger, jeg på regeringens vegne har gjort ved fremsættelsen af det tredje forslag, der er til behandling.

Tastesen: Jeg vil indledningsvis udtrykke min glæde over, at vi nu er nået så langt, at både folketinget og befolkningen kommer til at tage stilling til spørgsmålet om valgretsaldere nedsættelse.

Da vi sidst havde spørgsmålet om valgretsaldere til behandling her i tinget for godt et halvt år siden, kunne jeg som den socialdemokratiske gruppes ordfører udtale, at for os var det en målsætning at nå frem til en valgretsaldere på 18 år. Vi mente dog dengang, at vi som en etape på vejen skulle gennemføre en 20 års valgretsaldere. Vi har i den mellemliggende tid taget spørgsmålet op til debat og vejledende afstemning i de socialdemokratiske vælgerforeninger landet over, og resultatet er blevet et klart flertal for, at vi straks får