

Erling Dinesen: Vi er i socialdemokratiet tilhængere af, at der i så vid udstrækning som muligt iværksættes foranstaltninger, som kan bidrage til at løse både aktuelle og mere langsigtede erhvervsmæssige og beskæftigelsesmæssige problemer. Det kan ikke undgås, at det generelle økonomiske klima stærkt påvirker forholdene i egnsudviklingsområderne, og den betydelige arbejdsløshed, vi har oplevet ikke mindst i indeværende år, har derfor forværret forholdene i de områder af landet, hvor erhvervsudviklingen ikke er fulgt med den udvikling, vi kender for landet som helhed.

Som bekendt vedtog den socialdemokratiske folketingsgruppe den 23. august et omfattende beskæftigelsesprogram, som også indeholdt forslag om en forstærket indsats i egnsudviklingsområderne, herunder et krav om øgede muligheder for omskoling af arbejdskraften. Derfor er vi enige i sigtet med dette lovforslag, selv om vi ikke mener, at det løser de beskæftigelsesproblemer, vi er stillet over for.

En anden ting er vi heller ikke tilfredse med: vi mener ikke, at omskoling af arbejdskraft bør begrænses, som det er foreslået, til egnsudviklingsområder eller til de tilfælde, hvor hensynet til beskæftigelsesforholdene gør det ønskeligt. Vi mener, der er langt videregående behov for omskoling end begrænset til disse områder. Jeg vil gerne understrege, at både omskoling, specialarbejderuddannelse og efteruddannelse simpelt hen er nødvendigt alene på grund af den meget stærke tekniske udvikling, vi gennemlever med ny teknik og nye materialer på en række områder. Vi mener, at den erhvervsmæssige voksenuddannelse og omskoling også er nødvendiggjort af den strukturrationalisering, som vi vel formentlig kun står ved begyndelsen af. Den foregår over hele landet inden for landbrug, som vi kender det, inden for handel, håndværk og industri. Derfor mener vi, det er en misforståelse at begrænse lovens virkeområde til det, der er nævnt i lovforslaget. Vi mener, at omskoling bør tilbydes hele arbejdsstyrken; det gælder ikke mindst de over 600.000 ikke-faglærte arbejdere. Men også meget store grupper af faglærte arbejdere har behov for omskoling i takt med den tekniske udvikling, vi gennemlever.

Det vil vi gerne have drøftet noget nærmere i det udvalg, som bliver nedsat.

Jeg forstår i øvrigt ikke helt, at vi får et særligt lovforslag om disse omskolingsforhold. Disse problemer skulle vel egentlig kunne klares uden ny lovgivning ved blot at stille de fornødne økonomiske midler til rådighed. Det er en kendsgerning, at der er behov for flere penge end tidligere alene af den grund, at vi har flere arbejdsløse, fordi mange arbejdere helt naturligt benytter en arbejdsløshedsperiode til en uddannelse af den karakter, lovforslaget omhandler. Jeg synes godt, man kan tale om, at vi i virkeligheden hermed får en ny knopskydning på uddannelsesområdet og i arbejdsmarkedspolitikken. Det er altså et spørgsmål, om ikke de foreslåede foranstaltninger, som vi er tilhængere af, ganske enkelt kunne være klaret ved en tilføjelse til loven om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere og ved en forøgelse af midlerne til efteruddannelse af faglærte. Det kan vi også tale nærmere om. Vi vil selvsagt gå ind for, at denne ordning gennemføres.

Jeg er ikke sikker på, at beløbet 20 mill. kr. for en 3-årig periode slår til, og jeg vil gerne spørge arbejdsministeren, om han har i sinde at yde større beløb til specialarbejderskolerne og til statens skoler, der, så vidt jeg er underrettet — det fremgår af meddelelser i dagspressen — er ude for store økonomiske vanskeligheder, fordi den større arbejdsløshed har betydet en stærkere tilslutning til de kurser, disse og statens skoler afholder. Jeg går i øvrigt også ud fra, at der ikke bliver tale om ringere vilkår for de arbejdere, der skal deltage i disse omskolingsforanstaltninger, end efter de regler, som gælder for efteruddannelse af faglærte og i henhold til loven om uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.

Jeg skal ikke sige mere om det; jeg går ud fra, at vi kan tale om de resterende ting i udvalget. Vi er villige til en saglig behandling af lovforslaget i udvalget.

Gerda Møller: Med hele den dynamiske udvikling, vort samfund er inde i, er det ganske givet, at ingen, hverken individ eller erhverv, fremover vil kunne klare sig, hvis vi ikke udbygger muligheden for omskoling, og det på alle uddannelsestrin lige fra det