

[Sigsgaard.]

Det vil nemt give anledning til direkte investeringsspild, fordi der jo ikke er nogen garanti for, at en sådan støtte vil medføre produktivitetsfremmende investeringer, og det forekommer helt urimeligt, at staten skal yde støtte til opførelse af endnu flere overflødige benzinstationer. Det vil jeg egentlig gerne høre finansministeren begrunde og spørger, om der dog ikke kunne være en lille mulighed for, at man kunne gå listen igennem over de forskellige virksomheder, der kan få støtte, og sortere nogle af dem fra.

I forslaget om ændringer i egnsudviklingsloven hedder det, at investeringstilskud kun skal tilbagebetales, hvis salg sker i de første 5 år. Dér vil jeg henstille til udvalget, at man overvejer, om det ikke under alle omstændigheder bør tilbagebetales, når og hvis virksomheden bliver konsolideret. Skal pengene blive stående i virksomhederne, og det er selvfølgelig en mulighed, så mener jeg, at det kun kan ske på det vilkår, at de ansatte til gengæld får indflydelse.

Lovforslagene er jo begrænset til ret få områder, og jeg tror, det er rigtigt, at man koncentrerer dem, men man savner ligesom en begrundelse for afgrænsningen. Nu forstår jeg, man skal diskutere det i udvalget, men det ender jo meget nemt med, at man bare hiver nogle flere områder ind — sådan ud fra, hvad de forskellige udvalgsmedlemmer nu synes. Jeg synes altså, at man savner sådan lidt mere saglig begrundelse for afgrænsningen. Der savnes også begrundelse for de fleste tal i lovforslagene. Hvorfor er investeringstilskuddene f. eks. sat til netop 25 pct.? Det kan godt være, det er rigtigt, men det har man ikke begrundet.

Der er rigtige elementer i lovforslagene, men særlig vidtrækkende skal man nok ikke gøre sig forhåbninger om at de er. Rammen for lov om egnsudvikling er jo 20 mill. kr. Hvis det nu koster 200.000 kr. at oprette en arbejdsplads, vil loven altså åbne mulighed for oprettelsen af 200, højst 300 arbejdspladser. Det vil jeg egentlig også efterlyse en kommentar til, om det virkelig er så begrænset, eller jeg har regnet helt forkert. Vi synes ikke, at det ser særlig imponerende ud. Vor endelige stilling til lovforslagene vil afhænge af den skikkelse, de får ved udvalgsbehandlingen.

Kai Moltke: Jeg skal ligesom de øvrige ordførere i og for sig hilse det velkomment, at man overhovedet tager et initiativ, men lad mig samtidig tilføje, at det forekommer mig, at man her har revet et enkelt kompleks ud af områder, som i og for sig hører sammen. For hvis vi skal se på egnsudviklingen i lidt perspektiv — skønt jeg ved, der er folk her i salen, som er bange for at have for meget med langtidsperspektiver at gøre — kan jeg ikke se anderledes på tingene, end at spørgsmålet om egnsudviklingens støtteordninger nøjede hænger sammen med, at man gør sig fuldstændig klart, i hvilket omfang og i hvilket tempo så afgørende økonomiske fænomener som den store strukturforandring inden for landbruget skal finde sted.

Det er det ene kompleks, hvor jeg i og for sig tror, at man navigerer alt for lidt afhængig af udviklingen på dette område. Det andet kompleks, som jeg i og for sig må beklage ikke kommer med ind i udviklingen her, er, at dette lovforslag ikke er kombineret med regeringens forslag på jordlovgivningens område, for i virkeligheden drejer det sig jo her om tre økonomiske og planmæssige områder, som alle har en indbyrdes sammenhæng, og hvis man ikke tager det med i betragtning, vil man meget let komme til at revidere sine planer i et hurtigere tempo, end man ellers ville.

Min næste indvending gælder i og for sig ikke så meget, at man yder denne støtte til de foreslåede 5 amter, men jeg bliver nødt til at gøre opmærksom på én ting: man yder sin støtte netop i sådanne amter og i sådanne geografiske områder, hvor stillingen til en vis grad for væsentlige grupper af den dér beskæftigede befolkning allerede er ved at udvikle sig i katastrofal retning sammenlignet med den øvrige del af landet. Derfor er en koncentration i de i lovforslaget nævnte amter givetvis nødvendig, men lige så givet er det vel, at hvis man er fremsynet, og hvis man er klog, er der også noget, som hedder, at man andre steder har lignende tendenser, og det vil være klogt at tage disse tendenser i betragtning, før forholdene bliver så tossede som f. eks. i de nordjyske amter, i Viborg og andre steder. Og jeg forstår så udmærket godt, at den socialdemokratiske ordfører her nævner et område som