

[Karl Max Rasmussen]

eleverne på husholdningsskolerne, jeg tænker på lærlingene, som der jo også kan være problemer med i denne henseende.

Må jeg i øvrigt sige, at vi naturligvis ikke kan stemme for hr. Kjær Rasmussens dagsordensforslag, for vi ønsker gerne, at vort forslag skal komme til behandling i udvalget. Vi har et ønske om at få gennemført vort forslag, så afgifterne kan falde bort. I samme øjeblik vi stemte for hr. Kjær Rasmussens dagsordensforslag og hr. Kjær Rasmussens dagsordensforslag blev vedtaget, ville vort forslag være bortfaldet, og vi ønsker at få vort forslag til behandling i udvalget. Altså anbefaler jeg at stemme imod hr. Kjær Rasmussens dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

Kjær Rasmussen: Jeg skal gøre det meget kort — jeg kan se, den højtærede indenrigsminister er ved at få nervesammenbrud. Vi har hørt en masse kønne ord her, viljen er blevet sat på prøve hos forskellige partier, de fleste er jo desværre dumpet. Ministeren vil gerne have dette forslag i udvalg — dér har det jo ligget i umindelige tider — og det er en holdning, som er gældende fra hr. Kai Moltke til ministeren. Må jeg lige sige, at det faktum, at vi stiller dette dagsordensforslag, er fuldstændig i overensstemmelse med forretningsordenens § 24, dette til hr. Robert Christensen. Jeg må opfordre til at stemme for, så vi nu kan få denne sag ud af dødvandet.

(Kort bemærkning).

K. B. Andersen: Det, hr. Kjær Rasmussen med sit forslag opfordrer til, er ikke at få denne sag ud af dødvandet. Det er at få den ud af behandling, og det skal siges ganske klart. Hr. Kjær Rasmussen ved, at dette dagsordensforslag ikke kan vedtages. Hvis det blev vedtaget, ville vort forslag være faldet væk; man går over til næste sag på dagsordenen, og afstemningen er forbi. Det bør siges ganske klart, at det, hr. Kjær Rasmussen her foretager, er et forsøg på at hindre, at spørgsmålet om studieafgiften bliver behandlet i et udvalg, hindre, at der bliver taget en positiv stilling dér.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden: Da dagsordensforslaget ikke foreligger omdelt, skal jeg udsætte mødet. Det genoptages kl. 15.35.

Mødet udsat kl. 15.28.

Mødet genoptaget kl. 15.35.

Forslag om motiveret dagsorden af Kjær Rasmussen

forkastedes med 100 stemmer mod 2; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget for undervisning og uddannelse. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af vandløbsloven og forslag til lov om ændring af lov om landvæsenstretter.

Valgt blev: *Juul-Madsen, Stæhr Johansen, Niels Ravn, Poul Schlüter, Kristen Østergaard, Jens Chr. Christensen, Arne Christiansen, Amtoft, Jens Peter Jensen (Agerskov), Helge von Rosen, Chr. Thomsen, Kaj Andersen, Hans Hækkerup, K. Axel Nielsen, Chr. Rasmussen, Teichert og Vivike.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af toldloven.