

[Morten Lango.]

næsten da, på tilsvarende undervisningsområder, og derfor synes jeg det er helt rimeligt at give dette en sådan prioritet.

Jeg vil mene — og jeg håber, at udvalgsarbejdet får overbevist ministeren om det — at også spørgsmålet om 1968-69 bør vi se på. Det er ikke nok, ministeren viser sin, skal vi sige virilitet ved at sige brutalt nej. Jeg kan godt lide, at ministre udtaler sig klart, så er det nemmere at diskutere med dem, men jeg tror, at når vi får set lidt på det i et udvalg, så kunne det jo godt ske, at ministeren fik omdannet sit nej først til et nå og så måske til noget, der var mere positivt.

Endelig om det fremsatte dagsordensforslag, som jeg fortolker oversat til almindelig dansk således: da venstresocialisterne ikke er medlem af folketingsudvalget, ønsker vi ikke sagen udvalgsbehandlet. Det er jo meget fornuftigt set fra deres synspunkt. Jeg synes imidlertid, at en udvalgsbehandling er nødvendig, for jeg er ikke tilfreds med, at vi bare gør kort proces med afgifterne. Jeg ser meget gerne, at det bliver koblet sammen med en række reformer for de private seminarier, som jeg synes er påtrængende, og det kunne vi formodentlig nå frem til samtidig i udvalgsbehandlingen, så jeg synes, den er: punkt 1 nyttig og punkt 2 nødvendig. Jeg vil derfor ikke stemme for dette paradedagsordensforslag, som har alt for klar en baggrund og alt for urimeligt et indhold.

**Gerda Møller:** Jeg skal ganske kort på den konservative folketingsgruppes vegne afvise det fremsatte dagsordensforslag med den motivering, at vi finder det mere vigtigt og mere rimeligt, at vi kan behandle hele spørgsmålet i et udvalg.

**Robert Christensen:** Det ville da være helt urimeligt, hvis man fremsætter et forslag til folketingsbeslutning, så at beslutte her, at det slet ikke skal komme til behandling i et udvalg. På mit partis vegne må jeg afvise dagsordensforslaget.

**Meta Ditzel:** Fra mit parti ser vi også sådan på det, at problemet selvfølgelig har en høj prioritet, men da vi også ønsker at

få det behandlet i et udvalg, må vi afvise dagsordensforslaget i dag.

**Kai Moltke:** Jeg må sige, at det dagsordensforslag, som foreligger her, overrasker mig en hel del. Så vidt jeg kan se, så er det krav, der stilles i øjeblikket rundt omkring på seminarierne, at afgiften afskaffes nu og med øjeblikkelig virkning, fordi den er steget. Jeg kunne have forstået, hvis hr. Kjær Rasmussen her havde fremsat et dagsordensforslag om, at man med øjeblikkelig virkning f. eks. skaffede et halvt års moratorium for afgiften, sådan som det skete med momsafgiften for landbruget. Men når man alligevel udskyder hele problemet til engang i 1969, så kan jeg ikke se, at det skulle have sådan et hastværk med at stille dagsordensforslag her i dag, så man ikke kan imødesee en udvalgsbehandling. Er fristen for at stryge tilskuddene engang i sidste halvår af 1969, så har jeg i alle tilfælde tålmodighed nok, så hvis man ikke kan gå videre fra VSs side, nå ja, så tror jeg, dagsordensforslaget hverken tilfredsstiller dem, som stiller kravene fra seminarierne, eller tilfredsstiller nogen som helst anden, fordi det i virkeligheden er et krav om en usaglig behandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Karl Max Rasmussen):** Må jeg først komme med en enkelt bemærkning til undervisningsministeren, som både i sit første indlæg og også nu talte om de stærkt øgede udgifter til hele uddannelsesområdet. Det er naturligvis rigtigt, men jeg kan bare ikke se, hvorfor det netop skal komme dem, som i forvejen er diskrimineret, til skade. Dette må dog have førsteprioritet, synes jeg, og så kunne man tale om de andre udgifter bagefter. Jeg kan ikke rigtig se forholdet i dette, at man skal have øgede udgifter, men det skal altså en del, en gruppe af unge, være med til at betale til den øvrige uddannelse, som for den største parts vedkommende er aldeles gratis. Det er mig uforståeligt.

Må jeg så sige, at der naturligvis også er andre grupper, og det var forslagsstillernes og min gruppes hensigt med dette forslag også at få behandlet de grupper, der kunne være tilbagestående; jeg tænker her på f. eks.