

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om beretning angående Nordisk Råds 15. og 16. session 1967 og 1968.

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. XIII) findes i tidenden sp. 1369).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 134 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet Nordisk Råds danske delegation meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om salg af fisk ved offentlig auktion.

(Lovforslaget (nr. 55) findes i tillæg A. sp. 1287, fremsættelsen i tidenden sp. 831).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Risgaard Knudsen: En mere tidssvarende lov om salg af fisk ved offentlig auktion må vel nok anses for ønskelig, ikke mindst foranlediget af de seneste års rivende udvikling inden for fiskerierhvervet. Allerede for ca. 3 år siden havde man i fiskeriministeriet under overvejelse at søge den nugældende auktionslov, der er fra 1939, revideret. Der blev på daværende tidspunkt også ført en række forhandlinger mellem erhvervets hovedorganisationer og ministeriet om dette spørgsmål. De forskellige synspunkter, som erhvervsorganisationerne dengang fremførte, lod sig imidlertid ikke koordinere. Erhvervsorganisationerne henstillede derfor til ministeriet, at auktionsloven af 1939 forblev uændret, en henstilling, som fiskeriministeriet også imødekom. På denne baggrund vil jeg derfor gerne i dag spørge ministeren, hvorvidt der på ny har været ført forhandlinger mellem ministeriet og de pågældende

erhvervsorganisationer om en ny auktionslov, og om det foreliggende lovforslag kan betragtes som et forhandlingsresultat, hvorom der er fuld enighed i samtlige organisationer inden for fiskerierhvervet.

Hvorvidt det er rigtigt at give ministeren en så vidtrækkende bemyndigelse som anført i lovforslagets § 8, er vel nok et spørgsmål, man bør se nærmere på i et udvalg. Jeg vil i hvert fald mene, at flere af de bestemmelser, som i øjeblikket findes i det særlige auktionsreglement, sikkert bør medtages i selve loven.

Jeg er vidende om, at der i fiskeriorganisationerne er kredse, der er stemt for, at bevilling til afholdelse af fiskeauktion også kan meddeles andelssalgsforeninger og lignende salgssammenslutninger, under hvis formål det indgår at sælge medlemmernes fangster. Det vil glæde mig, såfremt ministeren nærmere vil udtale sig om, hvorvidt en sådan udvidelse af loven også kan anbefales af ministeriet.

Ved at læse lovforslaget er jeg blevet bi-bragt den opfattelse, at der er flere auktionsmestre, som ministeren senest den 1. juli 1969 vil have frataget bevilling. Lovforslagets § 1 sammenholdt med den nugældende lov giver mig også anledning til at spørge, om ministerens hensigt er, at der fremover modsat nu kun bør være én auktionsmester i hvert område.

I forbindelse med behandlingen af dette lovforslag bør man formentlig også have spørgsmålet om mindstepriser på fisk i førstehåndssalgsløbet for øje. Udelukket er det nemlig ikke, at dette spørgsmål kan løses i forbindelse med vedtagelsen af en ny auktionslov. Man må derfor sikkert også overveje, om fiskeriministeren ikke bør have hjemmel til efter indstilling fra fiskerierhvervets organisationer at bestemme, at udbud på auktion af fisk kan ske i henhold til en vejledende noteringspris. I så fald vil man sikkert i betydelig grad kunne imødegå de ubehagelige virkninger, som de såkaldte prismæssige gyneture på fiskeauktionerne ofte påfører fiskerierhvervet.

Jeg vil gerne slutte disse bemærkninger med at tilsige velvillig behandling af det foreliggende lovforslag, men jeg mener, at der i lovforslaget er flere spørgsmål, som det vil være betimeligt at drøfte videre i et udvalg.