

Af *Helge Nielsen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Kan ministeren oplyse, om nedskæringen på 14 mill. kr. i postvæsenets budget er den egentlige årsag til den indtrufne forsinkelse af 1. ombæring?“

**Helge Nielsen:** Den omlægning, postetaten foretog omkring den 1. oktober i år, hvorved tredje ombæring bortfaldt og første ombæring blev stærkt forsinket, har jo skabt store vanskeligheder såvel for erhvervslivet som for organisationerne. Mange virksomheder må stå i kø for at afhente deres post, når postkontorerne åbner kl. 9 om morgenen. Det er en stor ekstraudgift såvel for erhvervslivet som for organisationerne og, tror jeg, en ekstraudgift, som overstiger den besparelse, regeringen her har foretaget på 14 mill. kr. Jeg er af den opfattelse, at det er en meget dyr besparelse, man her er gået ind i. En anden ting er, at postetaten — ja, sågar de enkelte postbude — er blevet angrebet for de her skete forsinkelser; de har helt urimeligt fået pålagt skylden for det, der er sket. Det helt urimelige er at se, at selv regeringspressen har støttet denne opfattelse; lad mig nævne en artikel, der stod i Berlingske Tidende for den 11. oktober i år, og som er gengivet i postetatens medlemsblad *Posthornet*, hvor man siger — jeg citerer —:

„Postvæsenets forringede service griber ind ikke alene for erhvervslivets folk, men på andre områder mærker man, at der er kommet en ny ånd i postvæsenet.“

Og historien fortsætter rørende med, at en far kommer med sit lille barn til lægen og skal have dette vaccineret, men kan ikke få det, for postbudet er endnu ikke kommet med vaccinen.

Jeg mener, det er rigtigt og nødvendigt, at ministeren her over for det høje ting anerkender og indrømmer, at det er denne nedskæring på de 14 mill. kr., der er den egentlige årsag til de forsinkelser, de gener og de ekstraudgifter, erhvervslivet og organisationerne har haft.

**Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg):** Når man spørger, om nedskæringen er den direkte og egentlige årsag til omlægningen med deraf følgende forsinkelse for visse postmodtagere, må jeg jo besvare

spørgsmålet bekræftende. Men jeg synes nok, at spørgsmålet og motiveringen ligesom forudsætter, at der skulle være sket en generel forsinkelse af postvæsenets første ombæring, og det er ikke rigtigt. Der er sket en omlægning, og i forbindelse med en omlægning vil der altid ske det, at indtil man har vænnet sig til de nye ruter, bruger man lidt mere tid på det, end når ruterne er indarbejdet, og den periode er måske ikke helt passeret.

Jeg kan oplyse over for spørgeren, at det for Københavnsområdets vedkommende allerede før omlægningen var således, at 90 pct. af hele posten skulle omdeles ved første ombæring, og at anden og tredje ombæring tilsammen kun tog sig af 10 pct. af brevposten. Der ligger i dette, og det har der altså hele tiden ligget, at det selvfølgelig ikke er muligt at omdele 90 pct. af brevposten til samtlige modtagere inden for et meget kort tidsrum, i virkeligheden helst mellem kl. 7 og kl. 8. Derfor må der naturligvis — som der i øvrigt også altid har været — være forskel på, på hvilket tidspunkt de forskellige modtagere får den første ombæring. I det øjeblik, man omlægger distrikterne, sker der også en omlægning af, hvem der får post tidligere, og hvem der kommer lidt senere på ruten. Meget af den uro, der har været ud over den der naturligt hænger sammen med, at man, mens man indarbejder en nyordning, får en vis forlængelse, indtil den er indarbejdet, skyldes jo, at de modtagere, der har fået deres post senere, naturligvis reagerer, mens de modtagere, der får deres post tidligere, ikke beklager sig.

**Helge Nielsen:** Jeg takker ministeren for indrømmelsen, men vil gerne stille et lille ekstraspørgsmål. Det er jo givet, at nedskæringen har givet disse forsinkelser og disse omlægninger, og jeg vil gerne spørge ministeren, om han nu vil pålægge postetaten at bringe disse forsinkelser til ophør, søge at få posten frem i rette tid til virksomhederne og til organisationerne, uanset om man ikke kan forvente at spare de 14 mill. kr.

**Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg):** Jeg kan ikke se nogen som helst grund til, at jeg skulle pålægge post- og telegrafvæsenet at gøre andet, end det har