

[Chr. Rasmussen.]

at koste samfundet ca. 145.000 kr., uden at man opnår det tilsigtede, nemlig at undgå den tværgående færdsel med markredskaber. Nu er jeg ikke modstander af ekspropriation, hvor den er nødvendig, men anser det alligevel for et så alvorligt spørgsmål, at man ikke kan tillade situationer som den, der her er opstået. Det er ikke mindst for at undgå noget sådant i fremtiden, at jeg har stillet mit spørgsmål til ministeren, og jeg håber på et positivt svar.

Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg): Jeg skal først gøre den bemærkning, at selve den sag, der er fremdraget, ligger uden for mit egentlige kompetenceområde, idet ministeriet for offentlige arbejder jo optræder som teknisk hjælp, kan man sige, ved ekspropriationer, uanset hvilket formål det vedrører, og at den afgørelse, det her drejer sig om, altså er truffet af den af ministeren uafhængige ekspropriationskommission. Men da sagen vedrører ikke alene ekspropriations- og kommissariusforretninger, men også vejspørgsmålene, har jeg naturligvis bedt om oplysninger såvel fra kommissarius som fra vejdirektoratet om den foreliggende sag.

Jeg kan oplyse, at der gør sig lidt forskellig opfattelse gældende med hensyn til det, spørgeren anfører som begrundelse for ekspropriationen, og det, der er oplyst over for mig. Over for mig har kommissarius oplyst — og det stemmer vist meget godt med spørgerens oplysninger — at han har forsøgt at få solgt det pågældende areal også til andre, og at han har ment, at det i virkeligheden var ekspropriationskommissionens forpligtelse, når man havde fået et sådant ekstra areal ind ved ekspropriation, da at søge det afhændet bedst muligt. Så kan man selvfølgelig spørge, om det tilbud, man accepterede, var det bedst mulige, men det har i hvert fald været kommissionens opfattelse. Efter det, der er oplyst over for mig, er der imidlertid ikke tale om, at man eksproprierer arealet på den anden side af vejen for at undgå færdsel over vejen, for færdsel over vejen bliver hverken tilladt i det ene tilfælde eller det andet tilfælde, men skal under alle omstændigheder foregå over et reguleret vejkryds. Begrundelsen for,

at man eksproprierer hele arealet for den pågældende ejendom, er, at vejen skiller ejendommen med 1,8 ha og bygninger til den ene side og hele resten til den anden side. Det giver jo en alvorlig forringelse af en landbrugsejendom, og det er det, der fører til, at man i ekspropriationskommissionen mener, at den rimeligste og også for det offentlige mest fornuftige fremgangsmåde i så fald er at ekspropriere det hele.

Det er altså oplyst over for mig, at man har søgt arealet afhændet til anden side, og jeg kan egentlig ikke føje så forfærdelig meget mere til, ud over at jeg måske lige skulle gøre opmærksom på, at jeg ikke er fremmed for det synspunkt, som spørgeren var inde på, om man skulle have lidt nærmere samarbejde ved sådanne ekspropriationssager. Jeg kan oplyse, at der i den senere tid har været ført forhandlinger mellem ministeriet for offentlige arbejder og jordfordelingsmyndighederne om et mere systematisk samarbejde til løsning af sådanne problemer.

Chr. Rasmussen: Jeg takker ministeren for svaret, men vil gerne have lov til at stille et tillægsspørgsmål: når man alligevel kom i den situation, at man skulle ekspropriere færdselsret hos en tilgrænsende lods ejer, havde det så dog ikke været rimeligt at udbyde arealet offentligt, således at andre landmænd på samme side af den nye vej kunne have givet tilbud på arealet, før man solgte til Svend Bergsøe?

Ministeren for offentlige arbejder (Guldberg): Jeg skal lige for at undgå misforståelser igen understrege, at den særlige adgangsvej, der er blevet eksproprieret til de pågældende arealer, altså ikke — det er vi vist enige om — har noget at gøre med selve spørgsmålet om passagen over landevejen.

Efter de oplysninger, jeg har fået, har de pågældende lodsejere været spurgt, om de ville købe det pågældende areal. De blev spurgt den 7. juni 1967; efter 4 måneders forløb var der ikke kommet noget svar, og den 12. oktober 1967 blev arealet afhændet til en anden.

Hermed sluttede spørgsmålet.