

[Sigsgaard.]

de danske myndigheder, fordi de er klar over eller har en formodning — berettiget eller ikke berettiget, jeg tror, den er berettiget — om, at de ikke vil få en tilsvarende god behandling her i Danmark, som de får i Sverige. Jeg kan beklageligvis ikke erklære mig tilfreds med svaret, for det bragte os ikke videre, end vi var for et halvt år siden, og det bekræfter i og for sig det indtryk, der fæstnede sig, da de politiske partier før valget blev spurgt om deres stilling til desertørerne, om de kunne gå ind for, at desertører kan få asyl her i landet. Socialdemokratiet, SF og VS svarede positivt på den skriftlige henvendelse, medens alle de nuværende regeringspartier undlod at svare.

Jeg beder om, at ministeren giver tilsagn om, at der ikke sker udlevering til amerikanske myndigheder, når desertører henvender sig, i hvert fald når tilfældet ikke falder ind under denne beklagelige traktat, som ministeren refererede til.

Indenrigsministeren (Poul Sørensen): Jeg kan kun henholde mig til det, jeg har berettet om denne sag, og heraf fremgår, hvad heller ikke hr. Sigsgaard har afkræftet, at der administrativt ikke er foregået noget, som ikke er fuldstændig korrekt over for dem, der har henvendt sig til justitsministeriet.

Hr. Sigsgaard siger, at han ikke er tilfreds; det er der vel ingen her i salen der havde ventet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Egon Jensen* til finansministeren:

„Hvorned begrundes ministeren, at man til den organisatoriske opbygning af det kommende kildeskattedirektorat har antaget et privat rationaliseringsfirma i stedet for at anvende statens eget rationaliseringsorgan, administrationsrådet?“

Egon Jensen: Grunden til, at jeg har stillet spørgsmålet til finansministeren er, at det af dagspressen fremgår, at man har antaget et privat rationaliseringsfirma til at opbygge det nye kildeskattedirektorat i stedet for at anvende statens eget organ, administrationsrådet.

Det er jo en almindelig opfattelse, at administrationsrådet i sit arbejde har vanskeligt ved at komme igennem med ændringer, når det drejer sig om bestående administration. Her er der tale om en helt ny administration, hvor de samme hindringer ikke er til stede, og jeg mener, det ville være rimeligt, at administrationsrådet fik lejlighed til at vise, at det virkelig kan gøre en indsats, da man må formode, at netop dette råd har et indgående kendskab til offentlig administration, hvad man vel ikke uden videre kan gå ud fra at et privat firma har. Er det meningen, at man vil fortsætte ad denne vej med private firmaer, så må man vel med rimelighed spørge om, hvad administrationsrådet skal tage sig til.

Finansministeren (Poul Møller): Umiddelbart efter regeringsskiftet i år blev den nuværende regering præsenteret for en række problemer i forbindelse med kildeskattens praktiske udformning og gennemførelse. Blandt disse problemer, som jeg i øvrigt ikke her skal komme nærmere ind på, var også spørgsmålet om opbygning af en helt ny statslig administration. Administrationsrådet havde på det tidspunkt afgivet en udtalelse om denne sag, men som det ærede medlem vil kunne erindre, tog den daværende regering afstand fra det, som administrationsrådet dengang ønskede, og administrationen blev derfor i overensstemmelse med de beslutninger, der blev truffet af den tidligere regering, lagt således til rette, at staten skulle overtage bl. a. de opgaver i forbindelse med opkrævning af personskatter, som hidtil har påhvilet kommunerne.

Det skønnede personalebehov for den centrale kildeskattestyrelse, der ud fra administrative hensyn må være samlet på ét sted, har som bekendt ført til en beslutning om at opføre en ny administrationsbygning i Birkerød, da man ikke kunne skaffe egnede lokaler af tilstrækkelig størrelse på anden måde. Denne beslutning i forbindelse med selve byggeriet henhører naturligvis under boligministeriet.

Fra skatteadministrationens side skal der imidlertid tages stilling til en række spørgsmål om enkeltlokalernes størrelse, indretning, indbyrdes placering osv., således at