

[J. O. Krag.]

stre, det konservative folkeparti, venstre, hele tinget stemmer for disse fem punkter, så de står fast i dansk udenrigspolitik.

Statsministeren (*Hilmar Baunsgaard*): Jeg beklager for så vidt, at jeg på dette sene tidspunkt skal drages ind i debatten, men jeg er jo klar over, at det kunne misforstås, hvis jeg ikke svarede hr. J. O. Krag, når han direkte spørger mig.

Hr. J. O. Krag var meget interesseret i at få at vide, om det er hr. Stinus eller hr. Per Federspiel, der tegner regeringens udenrigspolitik. Hr. J. O. Krag har selv givet det svar så ofte, at han også kender det svar, jeg vil give: at den udenrigspolitik, der er regeringens, tegnes af regeringens udenrigsminister. Hr. J. O. Krag ville aldrig have givet noget andet svar, ligegyldigt hvilken situation han havde været i; det gør heller ikke jeg. (*J. O. Krag*: Jeg har aldrig været i den situation!). Jo, den situation har det ærede medlem været i mange gange, også medens han og jeg har siddet i regering sammen.

Må jeg så sige til hr. J. O. Krag én gang til: der er ikke enighed mellem de tre regeringspartier om alle politiske spørgsmål. Er det nu så usædvanligt i en samarbejdsregering? Hr. J. O. Krag har så mange erfaringer, at han ved, det er ikke usædvanligt. Vi har ikke forgæves siddet i regering sammen i 3 år.

Må jeg så sige om dagsordenen: er denne dagsorden udtryk for socialdemokratiets politik, når man ser den i sin helhed? Det er muligt. Det var ikke tilfældet igennem 14 år, men derfor kan den godt være blevet det, det erkender jeg. Vi andre må så registrere det. Jeg er enig med hr. Per Federspiel i, at det lyder ikke troværdigt. Jeg har ikke været statsminister i så mange år, som det ærede medlem hr. J. O. Krag har, men jeg har gjort den erfaring, som jeg ved hr. J. O. Krag også har gjort: afgørende for, om et regeringssamarbejde er hensigtsmæssigt, er, om de ting, man kan enes om, er aktuelle og så betydningsfulde, at der virkelig er grundlag for en fremgangslinje. Modsat er det ikke hensigtsmæssigt at fortsætte, hvis uenigheden drejer sig om aktuelle og afgørende ting, så arbejdet bliver lammet.

Der er så meget, denne regering har vist sig at kunne enes om, at de tre regerings-

partier indtil nu har vist, at der er grundlag for en sådan fremgangslinje. Det betyder ikke, at der ikke også i den kommende tid med den nidkærhed, der præger det i øjeblikket, vil være mulighed for socialdemokratiet for at finde uenigheder; de er der.

Men jeg vil gerne sige én ting til socialdemokratiet: dansk politik, dansk parlamentarisme er bygget op på en måde, der gør, at intet parti kan få flertal alene. Jeg ved ikke, hvor megen illusion jeg tager fra hr. J. O. Krag ved at sige det: hvis han nogen sinde vil kunne arbejde politisk, bliver han nødt til at indstille sig på, som den nuværende regering har gjort det, at grundlaget for at kunne arbejde er en vis vilje til at samarbejde. Samarbejde betyder, at ingen af samarbejdspartnerne til enhver tid kan komme og fortælle, at det, der er blevet resultatet, 100 pct. dækker parternes opfattelse hver især; så er der ikke samarbejde længere.

(Kort bemærkning).

*Stinus*: Jeg glæder mig til at se referatet af hr. J. O. Krag's første bemærkning. Hr. J. O. Krag udtalte i første omgang, at socialdemokratiet var meget mere interesseret i, at det radikale venstre ikke stemte for forslaget; det tager vi til efterretning.

(Kort bemærkning).

*J. O. Krag*: Jeg tror, hr. Stinus har misforstået mig, men det kan vi jo senere få opklaret.

Så vil jeg gerne sige til statsministeren, at det er jo ikke nok at tale i en meget alvorlig tone. Nu er statsministeren jo TV-star osv., og det er jeg ikke, men statsministeren har åbenbart regnet med, at en umanerlig dystrehed i stemmen kunne dække over hans svage argumenter. Ja men jeg må sige til statsministeren, til hele tinget og til hvem der ellers overværer denne debat: disse fem punkter taget enkeltvis eller taget i deres helhed udtrykker socialdemokratiets politik, og for hvert enkelt punkts vedkommende har jeg nærmere begrundet, at dette hele tiden har været socialdemokratiets indstilling, også da vi sad i regeringsposition.

Så vil statsministeren reducere det, der er hændt hans partis ordfører her i dag, til noget, der ikke er særlig usædvanligt. Jo, det