

[Kjær Rasmussen.]

klar over, at det er strafbart. Men til oplysning for hr. Gert Petersen må jeg lige sige, at der er ikke helt tale om den samme ting, idet vi kræver alternativerne undersøgt. Alene derfor kan der ikke være tale om, at vi har plagieret SF's forslag til folketingsbeslutning. Endvidere er der jo også den forskel, at SF's forslag formentlig aldrig vil komme til afstemning; vi har herude under tavlerne en syltekrukke, og den er jo af og til blevet brugt. Jeg tror ærlig talt, at SF's forslag vil blive puttet deri.

Jeg må anbefale at stemme for det forslag til dagsorden, vi har stillet; det vil give et godt billede af, hvilke partier der tør lade befolkningen tage et ansvar for den udenrigspolitik, dette land skal føre.

**J. O. Krag:** Da denne debat begyndte, så vi det radikale venstre gå til angreb i vild galop anført af hr. Stinus. Hr. Stinus er stadig i vild galop, men retningen for rytteriet har ændret sig, nu er han på stærkt tilbagetog. Hr. Stinus siger, at han ikke har stillet konkrete forslag f. eks. af den art, der er nævnt i socialdemokratiets, i hr. Per Hækkerups dagsorden; han har kun fremsat et par forslag til regeringens velvillige overvejelse. Det stemmer også med mine notater, at hr. Stinus har udtalt sig sådan på et tidspunkt af sin tale, men senere hen strammer den radikale ordfører jo til. Efter mine notater siger han senere: jeg foreslår oprettelse af et dansk handelskammer i DDR og afskaffelse af kontrolrådspassene.

„Jeg foreslår“ — det kan altså være hr. Stinus personligt, der foreslår, men det kunne jo også være på den radikale gruppes vegne, idet jeg har forstået, at talen er gennemgået og godkendt i gruppen. Lidt senere i talen hedder det om de frie rejseforbindelser med østlandene — stadig efter mine notater: det radikale venstre opfordrer derfor også på dette område den danske regering til at gå i spidsen med et initiativ.

Det er altså ikke henstillinger i al almindelighed til den velvillige regerings velvillige overvejelse og eventuelle afslag, nej, det er forslag, det er opfordringer. Det gør jo nok, at det radikale venstres galoperende tilbagetog virker så meget desto kraftigere og vel også så meget mere skuffende for de

mange, der med glæde havde lyttet til de synspunkter, hr. Stinus fremsatte her.

Men måske var det hele ikke så alvorligt ment; det er jo den følelse, vi undertiden har haft både nu og tidligere, at i det radikale venstres udenrigspolitiske standpunkter var der temmelig megen løs agitation, og det kan være, at det blot er det, vi her har set et nyt eksempel på.

Men så alvorligt blev hr. Stinus dog taget, at han fik sig en alvorlig næse af hr. Per Federspiel; den kyndige — og jeg formoder om regeringens politik velinformede — ordfører for partiet venstre sagde, at hr. Stinus' tale var overraskende; han sagde, at den nok var bestemt for en anden kreds end tinget. Hvis man vil holde taler for en anden kreds end tinget, så bør man ikke holde dem fra denne talerstol, og det var vel det, hr. Per Federspiel mente: hr. Stinus burde overhovedet ikke have holdt den tale. Så siger hr. Per Federspiel videre, at den tale, hr. Stinus holdt, på væsentlige punkter afveg fra regeringens standpunkter. Det er jo interessant, at ordføreren for et af regeringspartierne, oven i købet for det regeringsparti, der har statsminister, får en sådan næse af ordføreren for et andet af regeringspartierne — måske et mindre indflydelsesrigt regeringsparti, men dog et regeringsparti — og får at vide, at det radikale venstres standpunkter på væsentlige punkter afviger fra regeringens. Det ville være ganske interessant at høre statsministerens udtalelse om dette, for her er altså to meninger i den kreds, regeringen bygger sin politik på. Hvem holder statsministeren nu med, det radikale venstres ordfører eller hr. Per Federspiel? Jeg tror nok, det ville være klogt af statsministeren at tage ordet og svare på dette.

Så vil jeg gerne gøre et par bemærkninger om socialdemokratiets dagsorden foreslået af hr. Per Hækkerup. Jeg vil gøre tinget opmærksom på, at denne dagsorden til punkt og prikke for de sagers vedkommende, hvorom den udtaler sig, udtrykker socialdemokratiets politik. Det er socialdemokratiets politik, der er udtrykt i de fem punkter, som denne dagsorden tager stilling til. De, der har fulgt udtalelser fra mit parti, de, der har fulgt udtalelser fra socialdemokratiets årsmøde, vil vide, at det forholder sig