

[Poul Dam.]

Udenrigsministeren forstår heller ikke, hvorledes vi skulle kunne revidere vor holdning, og nævnedes i den forbindelse, at vi jo var interesseret i at fremme selvbestemmelseretten, og vi ville støtte frigørelsen, og nævnedes igen Sydafrika, Rhodesia, Portugals kolonipolitik og en række andre ting. Jeg havde ikke tid til, og det ville heller ikke være stedet her, at referere de mange afstemninger ved f. eks. den forrige generalforsamling, hvor Danmark tog en anden stilling end en række afro-asiatiske lande. Lad være, at disse ofte former deres forslag i en ganske overordentlig militant form, så er det dog sådan, at dette, at man gang på gang tager et andet standpunkt end den tredje verden, virker, som om vi har associeret os, har allieret os med de supermagter, hvis overhåndtagende indflydelse man må være på vagt over for. Jeg tror, at vi meget vel kunne have taget en mere positiv stilling til en række af disse sager, og jeg tror, der var mening i at udtrykke dette i et sådant dagsordensforslag.

Hr. Poul Schlüter, som er den eneste, så vidt jeg bemærkede, der i øvrigt har udtalt sig om dagsordensforslaget, fandt det meget uklart og svært at overskue, og jeg har på forhånd konstateret, at hr. Poul Schlüter ikke er så meget for at beskæftige sig med emner, der ligger ret langt borte fra den hjemlige andedam.

Hr. Poul Schlüter har i stedet stillet et dagsordensforslag, hvori man udtaler, at regeringen bør fortsætte den allerede indledte politik for at støtte FN på alle områder. Vi beklager, at vi kan ikke støtte dette dagsordensforslag, fordi vi ikke ved, hvad det er for en allerede indledt politik, der skal styrke FN på alle områder. Vi benægter slet ikke, at den danske regering på en række punkter udfører en værdifuld indsats i FN, men vi mener ikke, at denne politik er tilstrækkelig kraftig. Vi ville meget gerne have, at den blev langt bedre.

Når hr. Poul Schlüter anbefalede forslaget ved at sige, at tinget vil stå sig ved at vedtage dette dagsordensforslag, kan det måske siges, at det er jo ikke vaskepulver, det drejer sig om. Der må være andre argumenter for at vedtage et dagsordensforslag som udgang af en udenrigs-

politisk debat end netop dette, at tinget ville stå sig ved det.

Jeg har forstået på hr. Per Hækkerup, at den motiverede dagsorden, som han foreslog, blev afsluttet, som den blev, med, at tinget skulle fortsætte debatten, for at der kunne være mulighed for at foretage afstemning om flere dagsordensforslag, og jeg skal derfor anmode formanden om at overveje, om hr. Per Hækkerups dagsordensforslag kunne stilles til afstemning først og det, jeg har stillet, senere. Vi vil i så fald gerne stemme for dem begge og anbefale andre at gøre det samme.

Sigsgaard: Udenrigsministeren udtalte sig meget stærkt om mine udtalelser om militærkuppet i Peru, som de faldt i begyndelsen af denne måned. Han sagde, at alle mine udtalelser under åbningsdebatten var forkerte, og han citerede mig for bl. a. at have sagt, at i dette øjeblik — og det var altså i begyndelsen af oktober — kæmper studenter imod juntaen i Peru. Det mente udenrigsministeren altså bl. a. var forkert. Jeg tror, det er rigtigt, og jeg ville meget gerne høre, om udenrigsministeren skulle sidde inde med oplysninger, der dementerer alle andre oplysninger om de kampe, der dengang fandt sted i Peru.

Jeg har i dag sagt, at denne kamp nu er gledet over i en ny guerillaaktivitet, så vidt det kan konstateres, og hvis udenrigsministeren også kan dementere det, ville det være yderst interessant; jeg tror ikke, han kan.

Må jeg derudover sige, at jeg håber, at noget af det, som var formodninger fra min side — ikke påstande, som udenrigsministeren sagde — at noget af det, jeg sagde i begyndelsen af oktober, ikke holder, og det håbede jeg også først i oktober. USAs rolle i Perukuppet er ikke endnu klar. Om kuppet vil føre til, at Peru bliver endnu mere afhængig af USA, ved vi ikke, og derfor er det lidt for stærkt, at udenrigsministeren nu siger, at alt, hvad jeg sagde, var urigtigt. Jeg lagde hovedvægten på at belyse baggrunden for kuppet i Peru; jeg nævnte bl. a., at første gang Peru søgte at bremse den amerikanske indflydelse, som er kolossal — det tror jeg udenrigsministeren vil give mig ret i — da klagede Standard