

[Ministeren for europæiske markedsanliggender.]

streger imidlertid på ny, at toldunionen må ses som et led i en større sammenhæng, og at den kun kan og bør gennemføres, såfremt man også på andre områder kan enes om væsentlige nye skridt.

Min anden bemærkning vedrører forholdet mellem det nordiske og det europæiske samarbejde. Jeg vil gerne slå fast, at det primære mål for regeringens markedspolitik er dansk medlemskab i et udvidet europæisk fællesmarked. Dette mål vil vi ikke slippe af syne, fordi vi betragter en bred europæisk løsning som det eneste virkelig effektive svar på vor tids udfordring, teknologisk, økonomisk, politisk. Derfor er det en betingelse for dansk deltagelse i et udvidet nordisk samarbejde, at vore muligheder for at nå dette europæiske mål ikke hæmmes, men tværtimod forbedres. Dette europæiske sigte har stået alle de nordiske lande klart fra første færd, da vi i foråret indbød til dette samarbejde.

Det er regeringens håb, at der til foråret kan træffes en principiel politisk beslutning om et væsentlig udvidet økonomisk samarbejde mellem de nordiske lande. På den måde kan vi bidrage til at holde integrationsprocessen i gang i Europa, og vi kan styrke vor egen økonomi med henblik på den endelige europæiske løsning.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13.

Mødet udsat kl. 11.15.

Mødet genoptaget kl. 13.

Forhandlingen genoptoges.

Per Hækkerup: Jeg vil gerne takke ministrene for deres redegørelser, og jeg kan sige, at vi har inden for mit parti fordelt ordføreropgaven således, at hr. Ivar Nørgaard vil behandle markedsproblemerne og jeg til gengæld behandle de områder, de øvrige ministre beskæftigede sig med.

For de områders vedkommende kan jeg sige, at vi fra socialdemokratiets side i det

store og hele er enige i de hovedretningslinjer, som blev trukket op af udenrigsministeren og nedrustningsministeren, og at vi med hensyn til forsvarsministerens bemærkninger heller ikke har noget særligt at sige vedrørende de specielle spørgsmål, forsvarsministeren beskæftigede sig med.

Problemet om en kommende forsvarsordning får vi jo lejlighed til senere at tage stilling til og beskæftige os med, og dér kender regeringen jo socialdemokratiets indstilling, vor positive indstilling over for det danske forsvar. Om vi til sin tid når til enighed om udformningen af en kommende forsvarsordning må jo afhænge af, hvorledes det oplæg bliver, regeringen kommer med, om det svarer til, hvad vi fra socialdemokratiets side finder det saglig rigtig og forsvarligt og i overensstemmelse med vore internationale forpligtelser at godkende.

Jeg bemærkede mig, at forsvarsministeren gav udtryk for, at vi kunne regne med, at den nye forsvarsordning snarest ville komme til drøftelse her i tinget. Nu har jeg jo høje tanker om forsvarsministeren, og jeg erindrings også, at forsvarsministeren tidligere på året gav udtryk for, at så snart folketinget kom ind, så kunne vi vente forslag til den nye forsvarsordning, så jeg er overbevist om, at der må have været meget vigtige årsager til, at den ikke er kommet endnu. Jeg tvivler ikke om, at når forsvarsministeren nu siger, den snarest vil komme, så vil det ske; jeg går ud fra, at de hindringer, der har været for forsvarsministeren, de må nu være fejlet til side. Jeg kan ikke vide, hvad det er for hindringer, om det er indbyrdes vanskeligheder regeringspartierne imellem — det ville ikke undre mig, hvis det var tilfældet. Men vi må i hvert fald sige til forsvarsministeren, at det haster med, at vi kan få dette oplæg til en ny forsvarsordning.

Ministeren gør en bemærkning i sin tale om, at vi jo, da vi drøftede disse problemer i marts måned, var enige om den store betydning, materiellet har for den kommende forsvarsordning, og det er vi da enige i stadig væk. Men jeg tror også, forsvarsministeren vil være enig med mig i, at det er lige så betydningsfuldt, at menneskene, der virker i forsvaret, føler sig nogenlunde trygge i deres beskæftigelse og trygge i det, de har med at gøre, og dér må man jo erkende,