

19. møde.

Torsdag den 31. oktober kl. 10.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Adam Møller.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 6. november d. å. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Adam Møller.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Købmand Leo Kjærgaard vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 6. november d. å.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til udenrigsministeren, ministeren for nedrustningsspørgsmål, forsvarsministeren og ministeren for europæiske markedsanliggender af Per Hækkerup m. fl.:

„Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren, ministeren for nedrustningsspørgsmål, forsvarsministeren og ministeren for europæiske markedsanliggender give om den udenrigspolitiske situation, herunder om den sikkerhedspolitiske og den markedspolitiske situation?“

(Forespørgsel nr. III.)

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Forespørgsel til udenrigsministeren af Bernhard Baunsgaard m. fl.:

„Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om den udenrigspolitiske situation?“

(Forespørgsel nr. IV.)

Forespørgsel til udenrigsministeren og forsvarsministeren af Gert Petersen m. fl.:

„Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren og forsvarsministeren give om den udenrigspolitiske situation, herunder Danmarks sikkerhedspolitiske situation?“

(Forespørgsel nr. V.)

Ordføreren for forespørgerne (Per Hækkerup) [Forespørgsel nr. III]: Under åbningsdebatten havde vi jo lejlighed til at udveksle ret korte bemærkninger omkring den udenrigspolitiske situation, og der var dengang enighed om, at vi burde have — så snart det var praktisk gørligt — en egentlig debat om udenrigspolitikken her i det høje ting. Det er baggrunden for, at vi har stillet den forespørgsel, som er forespørgsel nr. III, og som jeg ikke behøver at læse op igen.

Der var under drøftelserne mellem partierne enighed om — eller nogen enighed om — at man skulle søge en samlet drøftelse også af de problemer, der ligger bag ved forespørgsel nr. IV og forespørgsel nr. V.

Ordføreren for forespørgerne (Gert Petersen) [Forespørgsel nr. V]: Vi har også fra vor side ment, at det principielt er rigtigt med en debat om den internationale situation så hurtigt som muligt efter folketingets åbning, og det er årsagen til, at vi er fremkommet med vor forespørgsel, som er stillet til udenrigsministeren og forsvarsministeren.

Jeg kan føje til, at vi også mener, situationen i Europa er sådan, at en sådan debat må anses for nødvendig. Vi mener ikke, at det i og for sig er så gavnligt at blande den almindelige udenrigs-sikkerhedspolitiske debat sammen med den markedspolitiske, men vi har naturligvis ikke noget imod, at det bliver gjort. Jeg vil blot motivere årsagen til, at vi har begrænset vor forespørgsel.

Udenrigsministeren (Poul Hartling): Dansk udenrigspolitik må i særlig grad rette opmærksomheden imod de europæiske spørgsmål. Både vor geografiske placering og vor historiske tradition binder os på afgørende vis til udviklingen i Europa. Jo mere man overvejer, hvad der sker her, jo mere bliver det klart, at der er et behov for en europæisk integration, altså et samarbejde imellem de europæiske lande. Det gælder både på det politiske og på det økonomiske område.