

[Indenrigsministeren.]

*ændring af lov om dybfrosne levnedsmidler m. v.*

Loven om dybfrosne levnedsmidler blev behandlet af folketinget i folketingsåret 1963-64, og der blev under denne behandling indføjet en bestemmelse om lovens optagelse til revision i det folketingsår, som nu er påbegyndt. Ønsket om revision efter en fem års periode var begrundet med, at der her var tale om lovgivning for et helt nyt område, og at tinget derfor burde have lejlighed til, når erfaringer var indvundet, at overveje hensigtsmæssigheden af de givne bestemmelser.

Idet jeg i øvrigt skal henvise til bemærkningerne til forslaget, skal jeg udtale, at der ikke over for indenrigsministeriet er fremsat ønsker om større ændringer af loven, og at jeg i øvrigt heller ikke mener, at tiden nu er inde til at foretage sådanne ændringer. De fremsatte ændringsforslag er derfor at betragte som mindre, praktiske tillempninger på grundlag af indvundne erfaringer, og formålet er først og fremmest at skabe klarhed på nogle punkter, hvorom der har været rejst tvivl, samt at skabe mulighed for en mere smidig administration af autorisationssystemet i lovens § 2.

Jeg skal anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

**Landbrugsministeren (Peter Larsen):** Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om ændring af lov om veterinærvesenet samt om udøvelse af dyrlægegerning.

Lov nr. 58 af 4. marts 1964 om veterinærvesenet samt om udøvelse af dyrlægegerning trådte i kraft den 1. september 1964 og har således været gældende i 4 år. Ifølge lovens § 21, stk. 2, skal loven forelægges til revision i folketingsåret 1968-69. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget har landbrugsorganisationerne og den danske dyrlægeforening ikke haft forslag til ændring af loven. Det veterinære sundhedsråd og veterinærdirektoratet har foreslået en udvidelse af bestemmelserne i lovens § 11 om fratagelse af rettigheder. Regeringen har dog — som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget — ikke fundet tilstrækkelig anledning til på nuværende tidspunkt at fremsætte et ændringsforslag som det fore-

slæede, men foreslår, at loven optages til revision på ny i folketingsåret 1972-73.

Med disse bemærkninger skal jeg indstille lovforslaget til velvillig behandling i det høje folketing.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Knud Bro.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 3. oktober 1968. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Knud Bro.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Fru Kirsten Gersbo vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 3. oktober 1968.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om fremme af forespørgsel til statsministeren af Aksel Larsen m. fl.*

(Forespørgslen (nr. I) findes i tidenden sp. 48).

**Formanden:** Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Forhandling om statsministerens redegørelse ved folketingsårets åbning.*

(Redegørelsen findes i tidenden sp. 1 og 27).

**J. O. Krag:** En ung svensk politiker, der netop har bidraget til det svenske socialdemokratis store valgsejr, har sagt, at