

[Erik Hansen (Ålborg amt).]

gå frem med den største varsomhed i disse amtsgrænsedragninger og i størst muligt omfang lytte til befolkningens ønsker, og jeg skal tilføje, at mine bemærkninger her over for det høje ting også er fremført på hr. Stetters og hr. Knud Østergaards vegne.

**Gunhild Due:** Jeg mener ikke at være tynget af lokalpatriotisme i det daglige; men jeg er nødt til at bede udvalget være opmærksom på et særligt forhold vedrørende ændringen af den foreslåede sønderjyske amtsgrænse syd for Kolding. Jeg skal afstå fra historiske betragtninger, selv om det kunne være fristende, da man jo har foreslået en ny amtsgrænse, der skal gå tværs over Skamlingsbanken, så frihedsmonumentet kommer til at ligge i det ene amt og Høje Skamling i det andet. Vigtigere er det imidlertid, at man efter først at have tvunget de tre kommuner Vejstrup, Taps og Hejls ud af deres naturlige sammenhæng med de øvrige 8 sogne syd for Kolding og mod deres vilje flyttet dem ind under Christiansfeld, selv om der var et befolkningsgrundlag på 6.800 til en selvstændig landkommune, nu efter lovforslaget vil føje spot til skade ved også at flytte dem til et nyt amt, det sønderjyske. Man vil lave en amtsgrænse mellem sogne, der i generationer har samarbejdet; f. eks. har Sdr. Bjært sogn og Vejstrup bl. a. planlagt fællesanlæg på adskillige områder, vejanlæg, rensningsanlæg i sommerhusområder og al den slags. Jeg har ikke talt rutebilletter og telefonsamtaler og al den slags ting op; men jeg tror, at alle, der kender lidt til forholdene, ved, at området er vendt mod Kolding.

Denne amtsgrænseregulering forekommer mig overordentlig upraktisk og ugennemtænkt, så jeg vil meget bede om, at man tager det op til drøftelse i udvalget. Jeg ved, at hr. Niels Ravn i hvert fald stærkt støtter Vejstrups forbliven i Vejle amt.

Må jeg sige generelt, at man bl. a. forsvare de store kommunesammenlægninger og amtsammenlægninger med, at man vil udbygge og styrke det lokale selvstyre og demokratiet. Jeg tror imidlertid ikke, man fremmer en medleven i samfundets anliggender og heller ikke i sognenes og amternes affærer ved at starte med ganske at overhøre

folkets ønsker. Når man ikke vil tage hensyn til store flertals ønsker ved kommunale sammenlægninger eller amtsreguleringer, er der vel ikke noget at sige til, at befolkningen indtager den holdning: „Os er der alligevel ingen der hører på, så vi kan lige så godt opgive på forhånd“. Den demokratiske medleven, vi siger vi ønsker af befolkningen, fremmes ikke på den måde. Jeg er ganske klar over, at man en gang imellem må skære igennem, og at det kan være svært at bedømme, hvad der er rigtigt, men jeg tror, det er væsentligt, at man i udvalget giver sig megen tid til at lytte til de repræsentanter for befolkningen, der sikkert vil møde op fra mange dele af landet. Skal vort demokrati styrkes — og det mener jeg det skal — så må befolkningen også have en tro på, at det kan nytte noget at leve med i problemerne og tage aktiv stilling til dem.

**Chr. Thomsen:** Der er allerede af hr. P. E. Eriksen og hr. Svend Haugaard sagt en del konkrete ting om Viborg amt; jeg skal prøve på, om jeg kan undgå gentagelser af, hvad der allerede er sagt.

Jeg skal ikke anfægte det synspunkt, at man mener, det reelle befolkningsgrundlag for amterne i den fremtidige inddeling skal ligge mellem 200.000 og 300.000. Hvis man ikke anfægter det synspunkt, så må man selvfølgelig erkende, at Viborg amt har et for lavt befolkningstal, selv om det nok bliver svært at bevise, at amter med større befolkningstal har løst deres opgaver bedre, end Viborg amt har løst dem.

Jeg vil næsten tro, den højtærede indenrigsminister kan bekræfte, at Viborg amt har et af de bedste sygehusforhold, noget amt har, så der er ingen tegn på i og for sig, at det befolkningsgrundlag, som Viborg amt har, skulle gøre det mindre dygtigt til at løse sine opgaver end et noget større.

Se, formålet med, at vi skal lave ny amtsinddeling og ny kommunalinddeling, skulle være, at man fik bedre arbejdsmuligheder, bedre service for befolkningen fremover, men jeg vil gerne her have lov til at sige, at der er ingen i Viborg amt, der tror på, at ved at splitte Viborg amt op i tre områder og lade alle tre områder være yderzoner og randområder i tre andre amter vil man inden for de områder få bedre arbejdsmuligheder eller bedre service fremover; tværtimod