

[A. Chr. Andersen.]

get, at kommunalreformkommissionen i en del tilfælde har undladt at tage kommuner eller dele af kommuner med i sine forslag til sammenlægning med byerne, fordi man har villet afvente en samlet plan for inddelingen i hele området. Det nævnes også, at denne fremgangsmåde har givet stigende kritik. Jeg mener, at vide, at foretagne indlemmelser af kommuner i byer i visse tilfælde også har givet måske endda endnu mere kritik.

Jeg vil formode, at man efter dette lovforslags fremkomst vil være særlig opmærksom på ikke at foretage sammenlægninger, der vil forhindre en fornuftig samlet plan, ligesom jeg går ud fra, at indenrigsministeren i de tilfælde, hvor forslag er afgivet, venter med endelig godkendelse, indtil forholdene er afklaret.

Det må også være muligt at tage allerede godkendte sammenlægninger op til overvejelse og revision endnu en gang, hvis de ville være blevet anderledes, dersom vi havde haft det lovgrundlag, som vi her agter at gennemføre.

Der nævnes også i bemærkningerne, at en mindstestørrelse på 5.000-6.000 indbyggere vil kunne danne grundlag for en bæredygtig kommune, der kan klare de opgaver, der agtes overladt primærkommunerne. Da der er og stadig vil blive skabt betydelig større kommuner, vil det være af betydning for kommunerne at vide, om disse større kommuner vil få yderligere opgaver tildelt. Hvis dette er tilfældet, ville det også være rart at vide, hvilke kriterier der vil blive lagt til grund for en sådan yderligere tildeling af beføjelser.

Med hensyn til de fremtidige kommuners opgaver kan jeg på mit partis vegne erklære mig overordentlig tilfreds med indenrigsministerens bemærkninger herom ved fremsættelsen. Det sigte, at der ud over de nuværende opgaver skal tildeles kommunerne opgaver for derigennem at skaffe en decentralisation og en lokal koordinering, er, hvad vi har ventet på. Udviklingen på det område har i de senere år snarere været modsat, idet mange opgaver er søgt løst uden om kommunerne. Jeg forstår, at det også er meningen at placere de nye amtsråd med folkevalgte borgmestre centralt i disse nye opgavers løsning, ligesom man vil hen-

lægge en væsentlig del af de opgaver, amterne hidtil har haft, til de nye amtsråd. Innenrigsministeren har nævnt en række sådanne opgaver, men efter mit skøn kan der blive tale om betydelig flere. Men det kan vi jo komme ind på i udvalgsarbejdet.

Jeg kan også tiltræde, at amterne og amtskommunerne får sammenfaldende grænser. Der vil sikkert i administrationen fremover være et nært samarbejde mellem amt og amtskommune.

Vi har også med interesse afventet forslagene om udvidet kompetence til primærkommunerne på en række områder; det er ikke klart udtalt hvilke, men det får vi sikkert mere at vide om under lovforslagets videre behandling.

Vedrørende byrdefordelingen mellem stat og kommune forstår jeg, at det ikke er meningen at forrykke det forhold, vi har i dag. Det er tanken at fjerne den mellemkommunale refusion, hvorved staten vil overtage flere sociale udgifter. Denne merudgift for staten vil så blive modsvaret af mindre refusionsprocenter på andre områder. Vi kan i mit parti fuldt ud tiltræde dette og er endvidere indforstået med det sigte, hvorefter landsudligningen skal ske. Sigtet er som nævnt udligning gennem skattegrundlagstilskud og en kombination af specielle og generelle tilskud. Selv om det er tanken, at opgaveforeningen først skal ske hen ad vejen, hvilket kan være en rimelig fremgangsmåde, tror jeg, det haster med at få byrdefordelingen fastlagt. Kommunerne har i mange år ventet på en udligningsordning, der principielt kan gøre skattebyrden ens for at løse de samme opgaver, hvor man end bor i landet. Det er vigtigt, at en udligningsordning bliver udformet på en sådan måde, at ansvaret ikke fratages den enkelte kommunalbestyrelse. Et sådant mål må kunne nås ved en kombination af udligning af beskatningsgrundlagstilskuddet, tilskuddet efter faste kriterier og så det gamle, kendte system med tilskud i forhold til den aktuelle udgift. Jeg ønsker derfor, at man tager under overvejelse at benytte udligningen ved skattegrundlagstilskud, også når det drejer sig om primærkommuner, og ikke, som nævnt af indenrigsministeren, at man regner med kun at bruge det, når det drejer sig om udligning for amtskommunerne. Jeg tror,