

[Kai Moltke.]

undersøgelse og til en grundig undersøgelse på grundlag af det foreliggende materiale og til, at man først og fremmest træffer sådanne forholdsregler, at de folk, som har lidt skade ved Bosskrakket, ikke bliver stillet dårligere, end hvis det drejede sig om, at landbruget var i våde, men at der omgående træffes forholdsregler til at hjælpe tekstil- og beklædningsindustriens arbejdere.

Ordføreren for forslagsstillerne: (K. Axel Nielsen): Den modtagelse, som dette forslag til folketingsbeslutning har fået, viser, at det allerede har gjort sin nytte, for når man ser bag ordene, er der jo givet tilslutning fra alle sider, også fra regeringens.

Da mit partis formand hr. J. O. Krag i maj måned stillede det spørgsmål til statsministeren, om regeringen på baggrund af Boss-sagen ville iværksætte en undersøgelse af dansk erhvervslivs finansierings- og kapitalforhold, blev svaret et afslag. Ganske vist erklærede statsministeren efter nogle for ham karakteristiske sidespring, at regeringen, når retssagen til sin tid er afsluttet, vil overveje, om der er behov for at lade et lille sagkyndigt udvalg gennemgå hele materialet med henblik på, om der måtte være anledning til at ændre lovgivningen. Men dette tilsagn om at overveje sagen, når retssagen er afsluttet — det behøver jo ingenlunde at blive i denne regerings tid — er ikke tilfredsstillende. I dag lyder svaret, at når byretten har afgjort sagen, så vil man — og jeg har forstået i positivt ånd — overveje at sætte en undersøgelse i gang. Ja, hr. Haunstrup Clemmensen sagde det jo meget stærkt; han sagde, at han har ikke og de konservative har intet ønske om, at denne undersøgelse ikke gennemføres så hurtigt som muligt, og at vi i udvalget kan drøfte rent sagligt, hvorledes denne undersøgelse skal gennemføres. Handelsministeren betonedede, at regeringen har ganske den samme interesse i en undersøgelse som forslagsstillerne. Det er glædeligt, at denne interesse er kommet; den kunne godt være vist lidt før.

Må jeg samtidig benytte lejligheden til at sige — nu jeg har citeret hr. Haunstrup Clemmensen — at jeg ikke med forslaget her, og at vi ikke fra Socialdemokratiets side overhovedet har tænkt på at mistænkeligt

gøre generelt dansk erhvervsliv. Det ligger langt fra os. Men det forhindrer jo ikke, at denne ene sag kan give os en klar anledning til at rejse spørgsmål om misbrug, vi synes har fundet sted.

Mange mennesker er oprørt og forbløffet over alt det, som Boss-sagen har afsløret. Ikke så meget selve den konkrete svindel, som nogle af retssagens hovedpersoner måske har gjort sig skyldig i. Enhver ved jo, at politiet og domstole tager sig af disse forhold. Det, der foruroliger, er det indblik, Boss-sagen har givet i en finansieringsvirksomhed, der normalt foregår bag nedrullede gardiner, og som offentligheden derfor ikke kender meget til. Boss-sagen har ligesom revet en flænge i gardinet, og denne flænge åbenbarede en lille smule af, hvordan penge, andre folks penge, anbringes i risikofyldte forretninger, hvis store omkostninger ved benyttelsen af disse penge jo i sidste instans må bæres af forbrugerne.

En erfaren mand har sagt til mig, at enhver af hovedbankerne har en butik i en sidegade, hvorigennem de ekspederer de forretninger, som de ikke vil være bekendt at ekspedere gennem deres flotte hovedindgang. Det er naturligvis finansieringsselskaberne, han hentydede til. Det overrasker mig, at handelsministeren siger, at finansieringsselskaberne er underkastet samme tilsyn som bankerne. Det overraskede mig, det er nyt for mig, og jeg tror, det er nyt for de fleste, for jeg mener nok, man kan rejse det spørgsmål, om det tilsyn, der foretages, har vist sig tilstrækkelig effektivt; selve denne sag, vi nu drøfter, kunne jo tyde på, at det ikke er tilfældet.

Vi har nok mange finansieringsselskaber her i landet, men hvor mange har vi? Findes der noget register over finansieringsselskaber, eller er man alene henvist til telefonfagbogen? Ja, hvis et finansieringsselskab er et aktieselskab, så er det naturligvis registreret i aktieselskabsregisteret, men jeg vil gerne spørge: behøver registeret udtrykkeligt at angive, at det drejer sig om et finansieringsselskab? Så vidt jeg er bekendt med det, vil et selskab, hvis formål i vedtægterne er angivet som at drive handel, nok kunne være et finansieringsselskab, og det er der formentlig mange selskaber der er indregistreret som.

Hertil kommer, at hvis der er under