

*Spørgsmål 3:**Ad § 20.6.02.94. Almanakafgift.*

Hvor stor er nettoindtægten af almanakafgiften? Står denne nettoindtægt i et rimeligt forhold til de ulemper, som administrationen af afgiften ofte pålægger almanakudgiverne? Er det nødvendigt at bibeholde almanakafgiften?

Besvarelse:

Der er for finansåret 1969-70 søgt en indtægtsbevilling på 3 mill. kr. Udgifterne ved administrationen af almanakafgiften var i finansåret 1967-68 (det seneste år, for hvilket der foreligger regnskabsopgørelse) 375.000 kr. Der vil ikke være væsentlige stigninger i udgifterne i finansåret 1969-70, og man kan derfor gå ud fra, at de samlede udgifter vil ligge på ca. 10 pct. af indtægterne, således at der fremkommer en nettoindtægt på omkring 2.700.000 kr.

Der kan næppe tales om, at almanakafgiften pålægger almanakudgiverne egentlige ulemper, idet stemplingen for langt det største antals vedkommende finder sted hos udgiverne selv under universitetets kontrol. Udgiften for den enkelte almanakudgiver påvirker formentlig ikke antallet af udsendte almanakker. Almanakafgiften erlægges af såvel de kalendere, der er fremstillet her i landet, som almanakker, der indføres fra udlandet. Under hensyn til den ikke ubetydelige nettoindtægt, der er forbundet hermed, finder undervisningsministeriet, at almanakafgiften bør bibeholdes.

*Spørgsmål 4:**Ad § 20.6.02. Københavns universitet, og 6.03. Århus universitet.*

a. Under de to universiteters konti for diverse vederlag (06.) er opført henholdsvis 3.600.000 kr. og 2.506.000 kr. til vederlag til eksaminatorer og/eller censorer.

Der spørges, om reglerne for vederlæggelse af eksaminatorer og censorer er forskellige ved de to universiteter.

b. Under de to universiteters konti for diverse driftsudgifter (59.) er opført henholdsvis 900.000 kr. og 807.000 kr., skønt der ved Københavns universitet er indskrevet 22.000 studerende mod 9.000 ved Århus universitet. Der spørges, om reglerne for afholdelse af ekskursioner og kurser er forskellige ved de to universiteter, eller om der er andre omstændigheder, der gør forholdet mellem de nævnte tal rimeligt.

Besvarelse:

Ad a. Der er fastsat ens regler for vederlag til eksaminatorer og censorer ved de to universiteter. Ved Århus universitet må man dog i langt højere grad end ved Københavns universitet betjene sig af tilrejsende censorer, som får dækket rejse- og opholdsudgifter.

Professorer og lektorer modtager intet vederlag for eksamination. I det omfang, det pålægges afdelingsledere, amanuenser og undervisningsassistenter at medvirke ved eksaminer, ydes der et vederlag, som for tiden er fastsat til 20 kr. + dyrtidstillæg pr. time.

Censorerne ved de to universiteter oppebærer for såvel skriftlig som mundtlig censur et vederlag pr. time svarende til 80 pct. af den for det pågældende fag fastsatte timelærertiløn, hvilken løn med få undtagelser andrager 30 kr. + dyrtidstillæg og feriegodtgørelse. For samtlige fags vedkommende er der fastsatte normer for, hvor stort et antal eksaminander der skal eksamineres pr. time. Det er pålagt universiteterne at anvende samme normer, som i øvrigt skal godkendes af undervisningsministeriet.

Ad b. Reglerne for afholdelse af ekskursioner og kurser er ens ved de to universiteter.

Ved bedømmelsen af de to universiteters konti for diverse driftsudgifter må det tages i betragtning, at Århus universitet har større afstand til specielle uddannelsesfaciliteter som museer, biblioteker o. lign. sammenlignet med Københavns universitet.