

*Spørgsmål 2:*

Ministerens kommentarer udbedes til skrivelse af 8. marts 1969 fra Amtsrådsforeningen i Danmark.

*Svar:*

Amtsrådsforeningen udtrykker betænkelighed ved, at forslaget til lov om ændring af lov om tilskud til de offentlige veje har virkning for vejudgifter, der afholdes af kommunerne i finansåret 1969-70, hvoraf statsrefusionen kommer til udbetaling i finansåret 1970-71. Betænelighederne skyldes, at kommunerne normalt budgetmæssigt indtægtsfører statsrefusionen i det regnskabsår, hvori udgifterne afholdes, og at udbetaling af et nedsat refusionsbeløb i april 1970 vil stille amtskommunerne i alvorlige likviditetsvanskeligheder.

Det omtalte lovforslag må ses som led i det komplekse af lovforslag, der tilsammen udgør 1. etape af en omlægning af byrdefordelingen mellem staten og kommunerne, og som skal have virkning fra og med finansåret 1970-71. Blandt disse lovforslag henvises særlig til forslaget om generelle tilskud til kommunerne og forslagene om statens overtagelse af de udgifter, der hidtil har været fordelt på primærkommunerne efter reglerne for mellemkommunal refusion. Såfremt den ved reformen tilstræbte balance i forholdet mellem staten og kommunerne skal gælde også i 1970-71, kan dette kun opnås ved, at vejrefusionen, der udbetales til kommunerne i finansåret 1970-71, nedsættes i overensstemmelse med lovforslaget.

Til det af Amtsrådsforeningen stillede forslag om udsættelse af refusionsnedsættelsen, dog således at refusionen højst skal kunne udgøre samme beløb som for 1968-69 og højst 75 pct. af de faktiske udgifter, bemærkes særlig, at denne ordning på grund af de varierende vejudgifter vil ramme kommunerne forskelligt, således at kommuner, der i 1968-69 har afholdt særlig store vejudgifter, ikke rammes umiddelbart af begrænsningen, medens amter, der specielt i 1968-69 har haft en relativt lav aktivitet, vil rammes urimeligt af begrænsningsreglen. Som helhed har amtskommunernes vejudgifter været jævnt stigende fra år til år, men betydelige variationer kan dog forekomme. Eksempelvis kan nævnes, at vejudgifterne i Ringkøbing amtskommune, der

i 1966-67 udgjorde ca. 8,4 mill. kr., næsten fordobledes i 1967-68 til ca. 16,2 mill. kr. I de samme år var udgifterne i Præstø amtskommune næsten uændret, henholdsvis ca. 13,8 mill. kr. og 13,4 mill. kr.

Det likviditetsmæssige problem for amtskommunerne i forbindelse med udbetaling af nedsat vejrefusion i april 1970 må ses som en del af et samlet likviditetsproblem i forbindelse med omlægningen af byrdefordelingen. Forslaget om udbetaling af forskud i april 1970 på refusionen af udgifterne i 1970-71 kan teknisk gennemføres, men dette forudsætter ændring af vejtilskudslovens udbetalingsregler.

I øvrigt kan jeg bekræfte min oplysning under samråd om, at såfremt en aktivitetsnedsættelse i kommunernes virksomhed medfører en større besparelse end forudsat anvendt som tilskud til kommunerne, vil jeg søge om en tilsvarende udvidelse inden for det samlede rammebeløb til vejarbejder.

Så snart mulighed foreligger, vil det ved indkaldelse af kommunernes budgetter blive undersøgt, hvorledes refusionsnedsættelserne vil påvirke aktiviteten i 1969-70, og en eventuel besparelse vil for dette år blive søgt anvendt til vejfundsarbejder.

*Spørgsmål 3:*

Hvordan vil refusionsprocenten blive

- hvor en købstadkommune sammenlægges med et *mindre* antal sognekommuner, hvis vejudgifter sammenlagt har været mindre end købstadkommunens,
- hvor en købstadkommune sammenlægges med et *større* antal sognekommuner, hvis vejudgifter sammenlagt har været større end købstadkommunens?

*Svar:*

Der henvises til vedhæftede oversigter (tabel 1 og 2).

*Spørgsmål 4:*

Hvad vil den fremtidige refusionsprocent blive på Mors, hvor 14 kommuner sammenlægges med Nykøbing M.?

Hvad har procenterne været hidtil i kommunerne?

*Svar:*

Der henvises til vedhæftede oversigt (tabel 3).