

Den provenumæssige virkning af en sats på 105 kr. pr. liter 100 pct. uden for området akvavit og snaps må med et *mængdemæssigt* uændret forbrug påregnes at medføre et provenutab for statskassen i forhold til den gældende beskatning og i forhold til den foreslåede afgiftssats på 120 kr. pr. liter 100 pct. på ca. 22 mill. kr. årligt.

Antages det, at forbruget af disse varer *værdimæssigt* holder sig uændret, kan provenutabet ved en afgiftssats på 105 kr. pr. liter af 100 pct. ethanolstyrke anslås til ca. 7 mill. kr. årligt.

Spørgsmål 8:

Hvordan vil man afgøre, om en vare skal henføres under den for akvavit og snaps gældende afgiftssats eller under vodka-gruppen?

Svar:

Foruden de produktionsmæssige kriterier, som akvavit og snaps skal opfylde, jfr. lovforslagets § 3, stk. 1, punkt 1) og 2), foreskrives det i samme paragraf punkt 3), at akvavit og snaps ikke må have karakter af vodka.

I lovforslagets § 4 er det endvidere foreslået, at varer, der afgiftsberigtiges som akvavit og snaps, både på flaskens hovedetiket og i fakturaer, prislister, reklamer o. lign. på tydelig måde skal betegnes som akvavit eller snaps.

Endelig er det i lovforslagets § 4 foreslået, at etiketter, flaskeudstyr, reklamer o. lign. for varer, der afgiftsberigtiges som akvavit eller snaps, ikke må være udformet således, at køberen kan opfatte varen som en af de afgiftsdyre varer (f. eks. som vodka).

VINHANDLERFORENINGEN AF 1953

København, den 24. februar 1968.

Foreningen har modtaget afskrift af skrivelse af 11. februar 1969 fra Vinhandlerforeningen for Danmark til departementet.

Efter at have gennemlæst nævnte skrivelse skal vi udtale, at vi ikke kan påvise nogen fejl, dog bemærker vi, at Vinhandlerforeningen for Danmark udtaler, at forhøjelserne på cognac hidtil er udsat på

En vare vil herefter ikke kunne afgiftsberigtiges efter den lave sats for akvavit eller snaps, hvis den

1) ikke opfylder de produktionsmæssige kriterier herfor; en vare bestående af ren sprit uden tilsætning af vegetabiliske aromastoffer kan således ikke afgiftsberigtiges som akvavit eller snaps,

2) har karakter af vodka eller

3) udbydes til salg på en sådan måde, at køberen bibringes indtrykket af, at varen er vodka.

Den endelige administrative afgørelse af spørgsmål af denne art træffes af det i lovforslagets § 29 foreslåede nævn bestående af en dommer, der er formand for nævnet, og 3 andre medlemmer, hvoraf ét repræsenterer finansministeriet, medens 2 skal være branchekyndige med hensyn til produktion af og handel med spiritus.

Spørgsmål 9:

Under henvisning til ministerens besvarelse af udvalgets spørgsmål 4, der indeholder en udtalelse fra Vinhandlerforeningen for Danmark, skal man anmode om Vinhandlerforeningen af 1953s kommentarer til denne udtalelse.

Svar:

I skrivelse af 21. februar 1969, spørgsmål 9, har udvalget anmodet om Vinhandlerforeningen af 1953s kommentarer til en udtalelse fra Vinhandlerforeningen for Danmark vedrørende spørgsmål 4.

I denne anledning vedlægges i 40 eksemplarer skrivelse af 24. februar 1969 fra Vinhandlerforeningen af 1953.

grund af den nuværende værdibeskatning, hvorfor de betragtninger, vi fra vor forening hidtil har givet udtryk for, er korrekte.

Dog må det bemærkes, at cognacpriserne alligevel vil stige mere eller mindre uanset værdi- eller literbeskatning, grundet inflationen i Frankrig.

p. b. v.

G. Goosmann.