

princip med en ren literafgift, der skattemæssigt vender den tunge ende nedad og vil ødelægge den — set fra et forbrugersynspunkt — gode udvikling i retning af større konkurrence inden for dette vareområde.

Mindretallet går naturligvis ikke imod, at der for snapsens og akvavittens vedkommende sker en billigørelse, og dette kan opnås lige så godt inden for det nuværende afgiftssystem.

Ud fra dette synspunkt stiller mindretallet ændringsforslag nr. 1 til lovforslag nr. 120 om ændring af lov om afgift af spiritus, vin og øl, der ved nr. 1-3 giver samme nedsættelse for akvavit og snaps som efter regeringens forslag.

Mindretallet stiller nedenstående ændringsforslag nr. 9, som er en konsekvens af det af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 1 til lovforslag nr. 120 om ændring af lov om afgift af spiritus, vin og øl, hvorefter restaurationsafgiften ved de foreslåede nr. 4-7 ophæves straks.

Ad II. Forslag til lov om ændring af lov om afgift af spiritus, vin og øl.

Finansministeren har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 3-5, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren foreslåede ændringer.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) stiller nedenstående ændringsforslag nr. 1, der går ud på, at det gældende beskatningssystem for spiritus opretholdes som en kombineret liter- og værdibeskatning. Samtidig foreslås det ved ændringsforslagets nr. 1-3, at spiritusbeskatningen af akvavit og snaps nedsættes således, at der gives samme nedsættelse som ved regeringens forslag til lov om afgift af spiritus.

Hvad restaurationsafgiften angår, mener mindretallet, at denne ud fra ethvert synspunkt er urimelig, og det må erindres, at denne opfattelse gang på gang er tiltrådt såvel af vekslende finansministre som af ordførerne for folketingets partier. De løfter,

der er givet om dens afskaffelse, bør nu indfries.

Finansministerens ændringsforslag om restaurationsafgiftens nedsættelse med en tredjedel, fra 15 til 10 pct., er utilfredsstillende. Kun totalt bortfald af restaurationsafgiften kan påregnes fuldt ud at slå igenem i restauranternes priser.

Ved de ved ændringsforslag nr. 1 foreslåede nr. 4-7 ophæves restaurationsafgiften straks.

Et *mindretal inden for mindretallet* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) stiller endvidere ændringsforslagene under nr. 2 og 6 om nedsættelse af afgiften af øl. Det er mindretallets opfattelse, at ølafgiften er kommet så højt op, at der er tale om en ganske urimelig høj beskatning, der tillige virker som en asocial kopskat. Konkret tilsigtes hermed en nedsættelse af ølafgiften med beløb svarende til den forhøjelse af den samlede ølafgift, der var en følge af indførelse af merværdiomsætningsafgiften på 10 pct.

Hvis finansministeren skulle være forhandlingsvillig, er mindretallet beredt til at indgå i en forhandling om, hvorledes statskassens provenutab kan afbødes, dels ved besparelser, dels ved indtægter på andre områder.

Ændringsforslag

til

I. forslag til lov om afgift af spiritus.

Af *finansministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Erik Hansen (Vejle amt), Jørgen Jensen, Hans Kjær, Gerda Møller, Jens Frandsen, Anders Andersen, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Niels Helveg Petersen, Dagmar Andreasen og Helge von Rosen).

Til § 2.

1) Stk. 2 affattes således:

„Stk. 2. For indførte varer opkræves efter nærmere af finansministeren fastsatte regler et udligningstillæg, der for varer, der indføres på beholdere med et rumindhold på over 3 liter, udgør 2 pct. og for andre varer 3½ pct. af afgiften efter stk. 1.“