

ville være blevet forbudt for børn under 12 eller 16 år. Der måtte endvidere pålægges fjernsynet pligt til i programmet og i forbindelse med speakerens annoncering af udsendelser at give oplysning om censurens bedømmelse. Justitsministeren har endvidere oplyst, at det ville være vanskeligt at indpasse en bestemmelse om forelæggelsespligt for Danmarks radio i lovforslaget. Efter justitsministeriets opfattelse burde den i givet fald måske også snarere optages i den lovgivning, som regulerer radioens forhold. Justitsministeren har desuden oplyst, at det må antages at være muligt uden gennemførelse af lovregler herom at sikre det fornødne samarbejde mellem Danmarks radio og filmcensuren med hensyn til bedømmelsen af ikke tidligere censurede spillefilms egnethed for børn. Det er i denne forbindelse oplyst, at justitsministeriet — såfremt lovforslaget gennemføres i den foreliggende skikkelse — har til hensigt gennem kulturministeriet at rette henvendelse til Danmarks radio med henblik på at opnå en aftale om etablering af et sådant samarbejde. Udvalget lægger vægt på, at en sådan henvendelse til kulturministeriet fører til en ordning, der i praksis virker lige så betryggende, som hvis der fandtes en lovbestemmelse, der forpligtede TV til at forelægge spillefilm for censuren.

Det har endvidere været drøftet i udvalget, om det var muligt at gennemføre et krav om en varedeklarationsordning, der kunne vejlede med hensyn til indholdet af de film, der vises i biograferne. Da den fremtidige censur er sammensat specielt med henblik på en bedømmelse af films egnethed for børn, vil varetagelsen af denne opgave ikke kunne henlægges til censuren. Dertil kommer, at det af hensyn til ytringsfriheden vil være betænkeligt, at en sådan bedømmelse, der i et vist omfang får karakter af en kvalitetsbedømmelse, foretages af et statsligt organ.

Det har endelig i udvalget været diskuteret, om bestemmelsen i forslagets § 1, stk. 3, 3. pkt., om censurens adgang til at gøre godkendelse betinget af, at nærmere angivne billeder eller afsnit af filmen bortklippes, burde udgå. Det har været gjort gældende, at censurens tilkendegivelser vil kunne blive brugt som pression fra den producent eller udlejer, som af økonomiske

grunde er interesseret i, at filmen godkendes for børn, mod instruktør og forfatter og dermed være en begrænsning af den kunstneriske ytringsfrihed og indirekte en form for censur. Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Lene Christensen og Poul Dam) er imidlertid af den opfattelse, at denne form for pression vil opstå, selv om bestemmelsen udgik. Ingen vil nemlig kunne hindre, at producenten eller udlejer enten selv eller efter aftale med forfatter og instruktør søger at foretage sådanne beskæringer, at en film, der måtte formodes ikke at kunne opnå censurens godkendelse herefter, vil kunne godkendes. Det vil formentlig ikke frembyde alt for store vanskeligheder for producenter eller udlejere, som har kendskab til censurens praksis, at danne sig et ret sikkert billede af, hvilke scener der må fjernes, for at godkendelse kan opnås. Et *mindretal* (Lene Christensen) kan ikke være enig i flertallets opfattelse. Der er væsentlig forskel på, om der inden færdiggørelsen af en film tages hensyn til censurens forventede indstilling, eller om der efterfølgende foretages beskæringer af en færdiggjort film. Kun i det sidste tilfælde krænkes den kunstneriske frihed. Mindretallet må derfor fastholde forslaget om, at § 1, stk. 3, 3. pkt., udgår, og stiller som følge heraf ændringsforslag nr. 2.

Justitsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag nr. 4, hvorefter lovens ikrafttræden udskydes fra 1. april 1969 til 1. juli 1969.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af Lene Christensen, Vestergaard Poulsen og Poul Dam) forslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren under nr. 3 og 4 foreslåede ændringer.

Et *mindretal* (Lene Christensen) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren under nr. 3 og 4 foreslåede ændringer samt med den af mindretallet under nr. 2 foreslåede ændring.

Et *andet mindretal* (Vestergaard Poulsen) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse og vil ved 3. behandling stemme imod lovforslaget. Mindretallet vil ved 2. behandling nærmere motivere sin stilling.