

Betænkning

over forslag til lov om filmcensur.

(Afgivet af udvalget den 27. februar 1969).

Udvalget har i 7 møder drøftet lovforslaget og har herunder haft samråd med justitsministeren, der endvidere skriftligt har besvaret en række af udvalget stillede spørgsmål.

Fællesrepræsentationen for Danmarks Biografteatre har skriftligt henvendt sig til udvalget, ligesom en deputation fra organisationen har haft foretræde for udvalget.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af Vestergaard Poulsen) tilslutter sig vokscensurens afskaffelse dels af hensyn til ytringsfriheden, dels ud fra det synspunkt, at det må overlades til den enkelte selv uden statslig indgriben at tage stilling til, hvilke film man vil se.

I forbindelse med forslaget opretholdelse af børnecensuren har man drøftet en ordning, hvorefter ansvaret for, hvilke film børn og unge må se, er overladt til forældrene. Ifølge denne ordning skulle børn og unge kunne få adgang til en film, der af censuren er erklæret for uegnet for de pågældende aldersgrupper, mod forevisning af en attest underskrevet af en af forældrene. Af kontrollensyn skulle det så pålægges biografteatrene at returnere de indleverede attester til forældrene. Et flertal i udvalget stillede sig skeptisk over for den skitserede ordning, men et *flertal* (udvalget med undtagelse af Vestergaard Poulsen og Poul Dam) er enig om, at opretholdelsen af censuren over for børn og unge må betragtes som et forsøg, hvis fortsatte eksistens må afhænge af yderligere drøftelser og erfaringer, specielt udviklingen i forbindelse med vokscensurens afskaffelse. Et *mindretal* (Poul Dam) konstaterer med tilfredshed, at udvalgets flertal betragter „opretholdelsen af censuren over for børn og unge . . . som et forsøg, hvis fortsatte eksistens må afhænge af yderligere

drøftelser og erfaringer. . .“. Mindretallet, der er overbevist om, at slutresultatet vil blive censurens fuldstændige ophævelse, ser imidlertid ingen grund til at lade denne foregå i to tempi og stiller derfor ændringsforslag nr. 1 om en ændret affattelse af lovforslaget. Det skal tilføjes, at mindretallet anser det for påkrævet, at der stilles større midler til rådighed for børnefilmnævnet og — gennem filmfonden — for produktion og distribution af film, der er særlig egnede for børn og ungdom.

Udvalget har med ministeren drøftet, om ordene „skadelig for børn“ i forslaget § 1, stk. 3, eventuelt kunne ændres til: „uegnet for børn“. Udvalget er enig med ministeren i, at da man både i Norge og Sverige arbejder med et skadeskriterium, vil hensynet til nordisk retsenhed tale for at bevare skadeskriteriet. Man er endvidere enig med ministeren i, at afgørelsen skal træffes på grundlag af censorernes sagkyndige bedømmelse og ikke ud fra mere eller mindre subjektive vurderinger af, hvad børn bør se. Udvalget er enig med ministeren i, at en bestemmelse, der lægger vægten på filmens egnethed, synes at rumme en risiko for en vurdering efter moralske eller kunstneriske principper.

Udvalget har endvidere med ministeren drøftet det foreslåede ankenævns sammensætning og størrelse. Udvalget er enig med ministeren i, at det ikke vil være hensigtsmæssigt at ændre antallet af medlemmer i ankenævnet. Justitsministeren har over for udvalget oplyst, at det er hans hensigt at anmode børnefilmnævnet om at fremkomme med en indstilling om beskikkelse af et af nævnets medlemmer som medlem af ankenævnet.

Udvalget har ligeledes med ministeren