

mængde på 41.986 mill. kg. Foreningens beregninger har som grundlag foreløbige tal, der senere er revideret.

For så vidt angår foreningens ønske om en afgiftssats på 5 kr. pr. kg, henvises til svaret vedrørende henvendelserne fra Brancheforeningen for Danske Sukkervare-, Marzipan- og Chokoladefabrikker og Chokolade- og Sukkervare-Branchens Fællesudvalg.

Med hensyn til ønsket om en ændring af beskattningen af chokoladesauce henvises til bemærkningerne til udvalgets spørgsmål 6.

*Foreningen af Danske Import-Agenter i Kolonialvare-Branchen* anmoder om, at kakaopulver fritages for afgift.

Foreningen anfører bl. a., at kakao ved importen er en billig vare, og at det er urimeligt at pålægge den afgifter, der er ca. dobbelt så høje som f. eks. kaffe.

Man henviser endvidere til, at den foreslåede afgiftssats på 6 kr. pr. kg vil medføre en forøgelse af afgiften på kakaopulver på mindst 1 kr. 50 øre pr. kg, og ikke som anført i bemærkningerne 64 øre. Provenutabet ved at gøre kakaopulver afgiftsfrit skønner foreningen vil andrage ca. 4,4 mill. kr.

*Hertil bemærkes:*

I bemærkningerne til lovforslaget er anført, at den gældende afgift af kakaopulver pr. kg. udgør 5 kr. 36 øre. Afgiftsbelastningen er beregnet på grundlag af den over for toldvæsenet anmeldte engrospris (prislisterpris) for en af de mest solgte mærkevarer inden for branchen.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne vedrørende henvendelsen fra Kolonial Gros-

sister i København og Dansk Kolonial-Grossist Forening, punkt 2 og 3.

*Sukkervarefabriken Perelley, Støvring*, anfører, at en vægtafgift på 6 kr. pr. kg vil medføre en betydelig afgiftsforøgelse for bolcher, som vil kunne skabe vanskeligheder for sukkervarebranchen, også fordi konkurrerende varer bliver billigere. Firmaet foreslår, at der i loven fastsættes to afgiftssatser, således at varer til en prislisterpris på under 8-10 kr. pr. kg beskattes efter den lave sats og de øvrige varer efter den højere sats.

*Hertil bemærkes:*

Spørgsmålet om en opdeling af vareområdet i to grupper med hver sin afgiftssats har forinden lovforslagets udarbejdelse været nøje overvejet og drøftet med branchens organisationer. Som resultat af disse overvejelser er det i lovforslagets bemærkninger anført, at en sådan opdeling ikke lader sig foretage på rimelig og rationel måde, fordi overgangen fra den ene vareart til den anden er flydende inden for chokolade- og sukkervareområdet.

En opdeling på grundlag af en nærmere fastsat prislisterpris har man heller ikke ment at kunne anvende, hvorved bemærkes, at hele det hidtidige prislister-system afskaffes efter lovforslaget. Hertil kommer, at en prisgrænse, uanset på hvilket niveau den lægges, vil have den meget uheldige virkning, at sortimentet af varer lige over prisgrænsen som følge af den højere afgift vil blive usælgeligt, idet disse varer ikke kan konkurrere med varer under prisgrænsen.