nomisk rigtige anvendelse af erstatningsbeløbene. Sker genanskaffelsen under indflydelse af genanbringelsesreglerne i det øjemed at slippe for et øjeblikkeligt skattekrav, vil reglerne kunne tilskynde skatteyderen til at foretage investeringer, der ud fra et erhvervs- og samfundsøkonomisk synspunkt må betegnes som mindre hensigtsmæssige. Den landmand, der får et stykke jord ekspropriret og inden for fristerne for genanbringelsesreglerne køber erstatningsjord, som ligger uhensigtsmæssigt for ham, kan ikke siges at foretage en rationel investering, hvis det for ham havde været bedre at investere i nye maskiner eller i alt fald at vente med købet, indtil han havde fundet et stykke egnet beliggende jord.

Opmærksomheden kan i denne forbindelse henledes på, at hvis en erstatningssum anvendes til køb af et en- eller tofamilieshus, vil skatteyderen være fritaget for at svare særlig indkomstskat på de i § 2 A i lov om særlig indkomstskat angivne betingelser, når han sælger huset. Efter de gældende regler kan genanbringelse endvidere finde sted i ejendom i udlandet.

Spørgsmål 3:

Ville paragrafferne ikke kunne forenkles?

Svar:

Med det nugældende retlige indhold mener skattedepartementet ikke, at reglerne i § 7 B og 7 C kan forenkles. Såfremt man vil ændre reglernes indhold, vil en vis forenkling kunne opnås ved at opgive kravet i §§ 7 B, stk. 4, og § 7 C, stk. 4, om reduktion af afskrivningsgrundlaget ved genanskaffelse, men de vanskeligheder, der er forbundet med reglernes administration, vil ikke derved i væsentlig grad blive formindsket.