

allerede er vedtaget i de lokaliteter, hvor centrene er foreslået placeret. Det må imidlertid erindres, at der i de bestemmelser, der hjemler og pålægger sådan fysisk planlægning, er åbnet adgang til revision og ændringer af de vedtagne planer. Det er dog hensigten så gnidningsløst som muligt og med hensyntagen til den eksisterende planlægning at indpasse opførelsen af centrene i den lokale planlægning.

Selv om man ikke har lagt sig fast på et bestemt tidspunkt for iværksættelsen af centeropbygningen, vil der gennem revision af eksisterende byplaner eller dispositionsplaner og ved udarbejdelsen af nye planer kunne udlægges passende arealer til offentligt formål med henblik på senere opførelse af et center.

§ 4 har til hensigt at sikre staten mulighed for at erhverve de nødvendige arealer i tilfælde, hvor de ikke allerede er udlagt til offentligt formål ved en partiel byplanvedtægt og derfor kan eksproprieres med hjemmel i byplanloven.

#### Spørgsmål 42:

Hvilke andre foranstaltninger vil man kunne tage for at sikre de fornødne arealer til centre i Nord- og Sydjylland?

#### Svar:

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 41, kan arealer til centrene med hjemmel i byplanloven sikres enten ved en dispositionsplan eller ved en tinglyst partiel byplanvedtægt, hvori arealerne udlægges til offentligt formål.

Endelig vil arealerne kunne sikres ved køb eller ekspropriation i henhold til forslaget § 4. En sådan erhvervelse bør imidlertid ske i forståelse med de lokale byplanmyndigheder.

#### Spørgsmål 43:

Vil en mere effektiv udnyttelse af den nuværende universitetskapacitet kunne tilvejebringes gennem en ændret semesterinddeling, hvorved undervisningstiden på universiteterne udstrækkes til f. eks. 45 uger om året?

#### Svar:

Mulighederne for at forlænge undervisningstiden ved universiteterne har ved flere lejligheder været taget op til behandling — senest i forbindelse med den nye lægevidenskabelige studieordning, der trådte i kraft pr. 1. september 1967. Man overvejede her indførelsen af en tre-semesterordning, men valgte i stedet at forlænge undervisningen i hvert af de nuværende to semestre med en måned.

Spørgsmålet om en forlængelse af den årlige undervisningstid ved de højere uddannelsesinstitutioner rummer en række betydelige vanskeligheder af såvel undervisningsmæssig som praktisk karakter, som let kan forskertse de umiddelbare fordele, som en forlængelse af undervisningstiden synes at indebære.

Jeg finder imidlertid, at problemet er meget væsentligt, og har på den givne foranledning anmodet rektorkollegiet ved dets formand, rektor Mogens Fog, om at tage spørgsmålet op til overvejelse og fremkomme med en indstilling til ministeriet.

#### Spørgsmål 44:

Hvilke kritiske bemærkninger har ministeren til den tankegang, som vedlagte materiale fra Danske Studerendes Fællesråd\*) er udtryk for?

#### Svar:

Konklusionerne i DSFs redegørelse til folketingsudvalget hviler i stort omfang på forudsætninger, som ikke uden videre kan accepteres som holdbare. I det følgende skal nogle af disse forudsætninger diskuteres nærmere:

#### 1. Generelle hensyn.

I afsnit I opstiller DSF de generelle hensyn, der må tages i planlægningen af universitetsudbygningen. I denne opregning mangler bl. a. hensynet til, at de enkelte universitetscentre opnår en rimelig størrelse.

Det skal ikke anfægtes, at det er et væsentligt mål at tilvejebringe lighed i rekrutteringen til de højere uddannelser mellem landsdelene. Lighed i denne forstand vil sige, at der kommer nogenlunde lige så

\*) Ikke optrykt her.