

1.8 Boligens beliggenhed i forhold til transportmuligheder.

Det er vanskeligt at opstille en efterspørgselsfunktion, der fuldgældigt afspejler disse faktorerens indflydelse.

For så vidt angår pkt. 1.0, 1.1, 1.2 og 1.4, frembyder den af DSF iværksatte „Boligundersøgelsen 1963“ det bedste foreliggende kildemateriale til brug for nuancerede vurderinger af studerendes boligefterspørgsel, og herudover foreligger i denne undersøgelse data vedrørende pkt. 1.8.

Data om boligform og beliggenhed (pkt. 1.0 og 1.4) er ajourført i kommunikationsanalysen 1968, og denne giver herudover oplysninger til brug for vurderingerne under pkt. 1.5, 1.6, 1.7 og 1.8 (jfr. vedlagte disposition for kommunikationsanalysens indhold, pkt. 1.2.3, 1.2.4, 2.1.1, 2.1.2, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.5, 3.4.1 og 3.4.2).

2. Ansattes, spec. deltidsansattes, bosætningsmønster samt tilknytning til erhvervsfunktioner uden for Københavns universitet.

En del af det ved universitetet ansatte personale har tilknytning til byens erhvervslev i øvrigt enten gennem deltidsansættelser eller ved, at personer med heltidsstillinger uden for universitetet har enkelte undervisningstimer.

I en periode præget af stærk ekspansion og mangel på lærerkræfter vil det formentlig være ønskeligt at klarlægge de ansattes beskæftigelsesforhold uden for universitetet for herved at bidrage til at belyse antagelser om, at udflytning til et fjernereliggende område vil formindske udbuddet af lærerkræfter.

I „Kommunikationsanalysen 1968“ indeholdes en opgørelse over antallet og placeringen af de ansattes arbejdssteder uden for Københavns universitet (jfr. komm.anal. pkt. 1.3.4 og evt. 1.3.6); og uanset at andre faktorer også vil have indflydelse på beskæftigelsesmulighederne, vil nævnte registrering antagelig være af betydelig værdi i en sammenfattende vurdering.

På samme måde kan det heller ikke udelukkes, at også de ansattes bosætningsmønster har indflydelse på universitetets muligheder for at skaffe arbejdskraft.

Vurderingen af dette forhold er særdeles kompleks, men som udgangspunkt vil regi-

streringen af de ansattes bosætning i 1968 være af betydning (komm. anal. pkt. 2.2).

3. Øvrige byfunktioners betydning for studie- og erhvervsmæssige forhold ved Københavns universitet.

Det fremhæves ofte som en fordel for universitetet, at det i den nuværende situation er beliggende tæt ved kulturelle og administrative institutioner og virksomheder, og at udflytning til et fjernereliggende område vil besværliggøre og i visse tilfælde forhindre anvendelsen af disse byfunktioner.

Det vil være ønskeligt at belyse problemet og dets størrelsesorden (f. eks. målt i forhold til selve den interne kommunikation på universitetet).

I „Kommunikationsanalysen 1968“ er spørgsmålet forsøgt belyst på to måder.

For de ansattes vedkommende er der foretaget en registrering af institutioner, virksomheder o. lign., hvormed der havens enten hyppig eller sjælden kontakt (jfr. komm. anal. pkt. 1.3.5).

For samtlige universitetstilknyttede personer er der på en enkelt dag foretaget registrering af foretagne ture i studie- og erhvervsmæssigt øjemed til byfunktioner uden for universitetet. Turene beskrives med antal, mål, formål og tidsforbrug (jvf. komm. anal. pkt. 3.4.1 og 3.4.2).

4. Trafikproduktionen i et nyt universitetsområde.

Den nødvendige størrelse af trafikale anlæg til betjening af et nyt universitetsområde i Københavnsregionen er endnu ikke blevet belyst.

Som en første tilnærmelse kan der foretages sammenligninger med tilsvarende udenlandsk universitetsplanlægning, men på grund af forskelle i lokale betingelser vil forsøg på analogiseringer næppe give et fuldt tilfredsstillende resultat.

Som udgangspunkt for en reel vurdering af de fremtidige behov for trafikkanlæg og trafikkapaciteter kan de i Kommunikationsanalysen 1968 indeholdte oplysninger om både de studerendes og de ansattes trafikale adfærdsmønster indgå.

Med hensyn til opstilling af prognosemodeller vil det være fordelagtigt at koordinere modellerne med de i egneplanrådet opstil-