

dispositionsplanforslag for kommunens ubebyggede arealer på Vestamager.

Det tidligere militære areal nord for Sjællandsbroen hører under et sameje mellem staten og Københavns kommune. Det inddæmmede areal syd for Sjællandsbroen og ned til grænsen mellem Københavns og Tårnby kommuner henhører fortsat under forsvarsministeriet, men vil kunne overgå til samejet.

1. præmie-forslaget regner med boligbebyggelse på arealerne i Københavns kommune dels i form af et nord-sydgående bånd med „Amagerbyer“ — koncentrerede højstandards boligbyenheder — og dels som højhusboligblokke langs Kalvebodsløbet. Ved kommunegrænsen til Tårnby tænkes boligbebyggelsen brudt af et øst-vestgående institutions- og centerbånd. Nord for Sjællandsbroen har der vist sig en række vanskeligheder ved at bebygge arealerne, som er opfyldt med dagrenovation, og der er derfor — med forsvarsministeriets tilslutning — iværksat en undersøgelse af og planlægning for det inddæmmede areal i Københavns kommune syd for Sjællandsbroen med henblik på placeringen af de første „Amagerbyer“ her. Den nærmere placering af det ovennævnte institutionsareal indgår i disse overvejelser, men det er endnu ikke afklaret, hvor langt institutionsområdet „når ned“ på det inddæmmede areal, og eventuelt om det kommer til at gå ind i Tårnby kommune.

De inddæmmede arealer i Tårnby kommune hører under forsvarsministeriet, og der er endnu ikke taget stilling til deres fremtidige status. Kommunen har, så vidt vides, ikke indledt et egentligt dispositionsplanarbejde for området.

Vandarealerne mellem Sjælland og de inddæmmede arealer på Amager beliggende i Københavns, Hvidovre og Glostrup kommuner er af Dansk Arbejde foreslået inddæmmede fortrinsvis til erhvervsformål. Et af den forrige regering foranlediget kommunalt udvalg har først søgt at belyse forudsætningerne for et eventuelt inddæmningsareals udnyttelse, d. v. s. de teknisk-administrative muligheder for at foretage inddæmningen, de trafikale muligheder og de foreliggende ønsker fra kommuner, institutioner, selskaber osv. om arealets anvendelse. Der henvises i øvrigt til rapporten af 30. august 1968 om arealmuligheder for Københavns

universitet (Preben Larsen-udvalget), side 22-24.

Det nævnte kommunale udvalg har desuden den 30. april 1968 anmodet egnsplanrådet om en udtalelse om, „i hvilken udstrækning anvendelse af arealer ved Kalveboderne indgår i den egnsplanmæssige sammenhæng, samt om der ud fra det igangværende egnsplanarbejde allerede nu kan gives retningslinjer for, hvorledes disse vand- og landarealer ved Kalveboderne tænkes anvendt, og i benægtende fald, hvornår sådanne retningslinjer vil kunne foreligge.“

Tanken er, at udvalget på grundlag af egnsplanrådets udtalelse og det udførte forarbejde tager stilling til arealanvendelsen af en eventuel inddæmning (eller opfyldning) i Kalvebod Strand.

Hele spørgsmålet om, hvilken procedure der skal benyttes for at bringe overensstemmelse mellem regionplan og de lokale dispositionsplaner — i dette tilfælde for Kalvebod Strand og de inddæmmede Vestamagerarealer — er ikke klarlagt, men man må forestille sig, at efter fremlæggelsen af regionplanforslaget ved drøftelse i egnsplanrådet sker en afvejning i forhold til kommunale ønsker og dispositionsplanforslag. Denne proces forud for en endelig vedtagelse af en regionplan vil være kompliceret og formentlig også tidkrævende.

3. Københavns lufthavn.

Med principbeslutningen om flytning af storlufthavnen til Saltholm skulle det være givet, at Vestamagerarealerne *efter flytningen* ikke vil blive berørt af støj. Større usikkerhed knytter der sig til omfanget af støjen inden en flytning og til tidspunktet for Kastrups endelige nedlæggelse.

I planen for den midlertidige udbygning af Kastrup lufthavn antages det at det ikke alene vil blive nødvendigt at anlægge en ny parallelbane i hovedbaneretningen, men også i retningen nordvest-sydøst. Det vil være væsentligt at få belyst omfanget af den støj, benyttelsen af denne baneretning vil medføre med stigende beflyvning.

Ministeriet for offentlige arbejder vil formentlig til brug for den nedsatte styringsgruppes rapport kunne give en nærmere belysning heraf samt af usikkerheden med hensyn til tidspunktet for Kastrups endelige nedlæggelse.