

Bilag 1.

HANDELSMINISTEREN

Notat om den aktuelle stilling vedrørende patentlovens kap. III, nordiske patentansøgninger.

Da folketinget i december 1967 vedtog den ny patentlov — på linje med Norge, Sverige og Finland — knyttede folketingsudvalget visse bemærkninger til lovens kap. III om nordisk patentansøgning. Udvalget var under sit arbejde blevet gjort bekendt med den udvikling, der var sket på international basis gennem den såkaldte Birpi-plan, senere kaldet PCT-planen, og havde ligeledes erfaret om andre rationaliseringsbestræbelser, som bl. a. var gennemført i Holland og Vesttyskland, nemlig den såkaldte udskudte prøvning (med et lidt misvisende ord også kaldet provisoriske patenter). Endvidere havde udvalget beskæftiget sig med tanker om et fællesnordisk nyhedsprøvningsinstitut. Nordisk Råd havde i sin tid anbefalet kap. III-ordningen, men nu ønskede udvalget, at også andre muligheder blev bragt ind i billedet. Tre af udvalgets medlemmer fremsatte derfor i Nordisk Råd et dansk medlemsforslag gående ud på, at også andre muligheder for et nordisk patentsamarbejde blev undersøgt. Udvalget udtalte endvidere ønsket om, at de foreslåede undersøgelser blev foretaget, inden lovforslagets kap. III blev sat i kraft, ligesom udvalget fremhævede, at man i denne henseende fastholdt et af den daværende handelsminister givet tilsagn om at ville forelægge overenskomsten herom for folketinget inden ikraftsættelsen.

I løbet af året 1968 har spørgsmålet om ikraftsættelsen af kap. III været behandlet dels på departementalt plan mellem de nordiske lande, dels under embedsmandsdrøftelserne efter statsministerinitiativet i april og endelig i Nordisk Råd's juridiske udvalg på basis af det stillede danske medlemsforslag.

Behandlingen på departementalt plan gav som resultat, at man fra svensk og finsk side ønskede at sætte kap. III i kraft

uden yderligere undersøgelser. Fra norsk side var der delte meninger om det hensigtsmæssige i — i hvert fald på nuværende tidspunkt — at sætte kap. III i kraft. Industriforbundet og patentagenterne i Norge havde udtalt sig klart imod og havde i stedet peget på mulighederne for et samarbejde i henhold til PCT-planen. Fra dansk side blev der givet udtryk for, at den danske stilling til ikraftsættelse af kap. III ligeledes måtte betegnes som uklar, idet i Danmark både industrien, landbruget og patentagenterne var imod forslaget. Den danske stillingtagen ahang ikke udelukkende af, hvilke resultater man kunne nå via PCT-planen, men der henvistes også til ønskerne om på ny at overveje spørgsmålet om udskudt prøvning (provisorisk patent) og om en ordning med fællesnordisk nyhedsundersøgelse af patentansøgninger. Fra svensk og fra finsk side stillede man sig uforstående over for den danske og norske holdning. Man fandt, at en ordning med udskudt prøvning ikke kunne anses for at være hensigtsmæssig for nordiske forhold. Fra svensk side henviste man yderligere til, at det endnu var for tidligt at drage konklusioner vedrørende den hollandske ordning, og med hensyn til spørgsmålet om et fællesnordisk forundersøgelsesinstitut henviste man til, at dette havde været undersøgt i 1949-52, uden at man havde fundet det praktisk, og man så ikke anderledes på dette spørgsmål nu.

Spørgsmålet om kap. III har også været drøftet i arbejdsgruppen vedrørende næringsret og konkurrenceregler, der blev nedsat i forbindelse med statsministerbeslutningen fra april 1968, og man har her fundet, at kap. III ville kunne indgå som et naturligt led i et udvidet nordisk økonomisk samarbejde, idet man dog fra dansk side har peget på, at folketinget har ønsket