

## Bilag 8.

### HÅNDVÆRKSRADET

København, den 21. maj 1969.

I anledning af det af handelsministeren fremsatte forslag til lov om ændring af lov om anmeldelse af vejledende priser m. v. skal Håndværksrådet tillade sig at anføre følgende:

Efter rådets opfattelse er der i den nuværende situation ikke grundlag for en ekstraordinær pris- og avancelovgivning. Risikoen for, at den nuværende prisstabilitet skal blive afløst af kraftige prisstigninger, må betragtes som væsentligt formindsket på grund af den senere tids pengepolitiske indgreb og den foreslåede finanspolitiske stramning. Der er heller ikke sket nogen ændring i valutakursrelationerne, således som det var tilfældet forud for indførelsen af avancestoploven i november 1967, ligesom der heller ikke i den internationale situation er tegn på umiddelbart forestående ændringer af valutakursrelationerne.

I øvrigt finder Håndværksrådet anledning til at understrege det betænkelige i, at lovforslaget kan opfattes som udtryk for, at midlertidige indgreb i prisdannelsesmekanismen nu synes at skulle blive et permanent led i den økonomiske politik.

Rådet kan tilslutte sig udtalelsen i bemærkningerne til lovforslaget om, at det ikke er rimeligt eller i øvrigt forsvarligt, at avancestoppet forlænges udover den 1. juli 1969.

En sådan forlængelse ville betyde, at væsentlige forudsætninger for erhvervsvirksomhedernes produktions- og salgsplanlægning med henblik på perioden efter 1. juli 1969 ville bryde. En forlængelse ville ligeledes have betydet, at erhvervslivet ikke ville have kunnet opnå dækning af den stigning i de indirekte omkostninger, som er en følge af forårets overenskomster.

Imidlertid taler nøjagtig de samme argumenter imod en gennemførelse af det fremsatte lovforslag, idet dette åbner mulighed for indgreb af samme og endog i visse tilfælde af skærpet karakter som den hidtidige lovgivning.

Udover det her anførte knytter der sig til lovforslagets gennemførelse en alvorlig risiko for, at man gennem en generel bemyndigelse til monopoltilsynet modvirker erhvervslivets tilpasning til ændrede produktions- og afsætningsvilkår. Der vil ligeledes være en alvorlig risiko for, at der ved opbygningen af den administrative praksis over for de enkelte erhvervsgrupper, brancher og virksomheder samtidig sker en forvridning af pris- og konkurrenceforholdene inden for erhvervslivet som helhed.

Til lovforslagets enkelte bestemmelser skal rådet i øvrigt bemærke:

#### Ad § 2, stk. 1:

I henhold til monopolloven har monopoltilsynet til opgave at udøve tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger og i forbindelse hermed træffe de foranstaltninger, der måtte være fornødne til at sikre, at konkurrencebegrænsninger ikke medfører urimelige priser og forretningsbetingelser m. v. Medens monopoltilsynet således i henhold til monopolloven og den hidtidige pris- og avancestoplovgivning alene har haft til opgave at kontrollere overholdelsen af de i lovgivningen indeholdte begrænsninger af den frie prisdannelse, tillægges tilsynet ved det forelagte forslag en rolle som administrator af en aktiv prispolitik. Dette er efter rådets opfattelse ikke ønskeligt.

#### Ad § 2, stk. 2:

Rådet finder, at den opregning, der i bemærkningerne er sket af de omstændigheder, der kan motivere, at „særlige forhold“ foreligger, er alt for upræcis og indeholder en utilstrækkelig og uklar vejledning for monopoltilsynet.

Ad a: Da formuleringen synes at give udtryk for, at det i sig selv er angribeligt, at der sker en forhøjelse af avancerne i tilfælde, hvor lønninger og øvrige omkostninger stiger, foreslås det, at det præciseres, at der her alene er tale om sådanne stigninger