

## Bilag 7.

### HANDELSMINISTERIET

Den 23. maj 1969.

### Bemærkninger til bilag 6.

Bemærkninger til de enkelte punkter i komiteens skrivelse:

*Ad § 2, stk. 1:* Baggrunden for bestemmelsen om, at monopoltilsynet kan give vejledende kalkulationsregler, er, at der med gennemførelsen af loven pålægges monopoltilsynet den almindelige opgave at følge udviklingen i priser og avancer over et bredt felt.

Sigtet med denne observationsvirksomhed er en stabilisering af prisudviklingen. I den udstrækning, faren for stærk inflationær udvikling kan imødegås ved forhandlinger med de respektive brancheorganisationer, vil direkte indgreb med deraf følgende skadevirkninger kunne undgås. Vejledende retningslinjer for prisberegningen vil kunne fremkomme som et resultat af sådanne forhandlinger og være et lidet indgribende middel til at imødegå de mest nærliggende farer for en inflationær udvikling.

*Ad § 2, stk. 2:* Prisstop er efter forslaget en meget kortvarig foranstaltning, som kun skal give monopoltilsynet fornøden tid til at drøfte prisproblemerne for konkrete vareområder med de berørte brancher eller virksomheder.

Adgangen til at fastsætte bindende kalkulationsregler må opfattes som et mindre restriktivt indgreb end maksimalpriser og maksimalavancer, idet de enkelte virksomheder gennem et sådant system har mulighed for på mere fleksibel måde at indrette deres prisansættelse.

Der kan i denne forbindelse henvises til bemærkningerne til § 2, stk. 2 b, hvor der er nævnt en række forhold, som enhver virksomhed, der er udsat for konkurrence, nødvendigvis må tage i betragtning ved sin prisansættelse.

Bestemmelsen tager således sigte på i en situation, hvor der er fare for en inflationær prisudvikling, at fastholde de principper for prisberegningen, som vil være normalt gældende i en konkurrencesituation.

*Ad punkterne a. til e.:*

Om de særlige forhold, der er nævnt under punkterne a, b og c, skal fremhæves, at der her er tale om tilfælde, hvor priskonkurrencen er mindre effektiv, i særdeleshed i en situation, hvor der er fare for stærke prisstigninger. Der er således nævnt tilfælde, hvor man kutymemæssigt beregner uændrede procentvise bruttoavancer, uanset at omsætningsstigning umiddelbart bidrager til en bedre omkostningsinddækning. Endvidere tager de under punkterne a til c nævnte forhold sigte på den ret udbredte praksis, som betegnes „administrerede priser“, jfr. mine bemærkninger herom foran.

Også vedrørende punkt d kan jeg henviser til mine bemærkninger foran.

Punkt e tager højde for det forhold, at der ikke i forbindelse med afgiftsændringer eller betydelige stigninger i importpriserne bør kunne gennemføres avanceforhøjelser, som kan igangsætte en selvforstærkende prisstigningsproces.

Til komiteens henstilling om, at priser, takster og honorarer, der i henhold til lovgivningen skal godkendes af folketingets finansudvalg, bør omfattes af loven, bemærkes, at beslutninger truffet i finansudvalget også må anses for at have tilslutning i folketinget. Da lovgivningsmagten til enhver tid har den endelige besluttende myndighed også i prisspørgsmål, har jeg ikke fundet det hensigtsmæssigt, at loven skulle omfatte priser m. v., som finansudvalget skal tage stilling til.