

Bilag 6.

GROSSERER-SOCIETETETS KOMITE

København, den 20. maj 1969.

Det er med største beklagelse komiteen er blevet bekendt med indholdet af dette af handelsministeren fremsatte lovforslag, hvorved der fortsat pålægges erhvervslivet restriktioner, som efter komiteens opfattelse er unødvendige og omkostningsbelastende.

I bemærkningerne til lovforslaget er det understreget, at det ikke findes rimeligt eller forsvarligt at forlænge den tidligere avancestoplov ud over den 1. juli d. å. Ved den foreslåede lovgivning indføres imidlertid regler, som gennem de givne bemyndigelser indebærer lige så alvorlige indgreb over for erhvervslivet som den lovgivning, der bortfalder. Desuden anføres, at den midlertidige prislovgivning utvivlsomt har været af væsentlig betydning for den stedfundne afdæmpning af prisstigningerne. Dette må af komiteen betragtes som en påstand, for hvilken der ikke foreligger bevis, og komiteen mener fortsat, at den almindelige konkurrence alene ville have haft den tilsvarende virkning.

Komiteen må vende sig imod de meget vide bemyndigelser, der er foreslået givet til Monopoltilsynet, og som går langt ud over, hvad der tidligere er set på dette område.

Til de enkelte bestemmelser og de dertil knyttede bemærkninger tillader komiteen sig at fremføre følgende:

§ 2, stk. 1.

Det forekommer komiteen at være stridende mod Monopoltilsynets opgaver, at tilsynet skal kunne fastsætte vejledende kalkulationsregler, idet kalkulationsgrundlaget må udarbejdes af virksomhederne under ansvar over for Monopoltilsynet, der alene, såfremt grundlaget er i strid med gældende retsregler, må kunne skride ind.

Endvidere er det urimeligt, at det offentlige skal varetage en så central funktion, også fordi det må være givet, at Monopoltilsynet ikke kan have et så detaljeret kendskab til virksomhedsdrift, som må forudsættes. Der kan af Monopoltilsynet fastsæt-

tes regler, der, hvad enten de er vejledende eller obligatoriske, langt ud i fremtiden kan få særdeles skadelige virkninger for virksomhederne.

§ 2, stk. 2.

Det bestemmes her, at Monopoltilsynet, hvor særlige forhold gør det påkrævet, kan a) indføre prisstop i indtil 40 dage, b) fastsætte bindende kalkulationsregler.

Til disse indgreb må komiteen bemærke, at anvendelsen vil være baseret på et skøn udøvet af Monopoltilsynet, og der henvises i bemærkningerne endog til, at de generelle principper, der fremgår af bemærkningerne, nærmere skal konkretiseres af Monopoltilsynet.

Komiteen må derfor endnu en gang udtrykke sin betænkelighed ved de vide bemyndigelser, der gives Monopoltilsynet. Det må efter vor opfattelse blive mere eller mindre tilfældigt, hvilke vareområder der af Monopoltilsynet vil blive taget op, alt afhængigt af, hvilke kilder Monopoltilsynet har, og hvor stor en arbejdsstyrke der vil kunne stilles til rådighed.

Vedrørende „særlige forhold“, der ifølge bemærkningerne vil kunne motivere indskriden fra Monopoltilsynet, ønsker komiteen at anføre følgende:

Ad a. Bestemmelsen sætter ingen grænser for Monopoltilsynets indgreb, og en hvilken som helst omkostning vil kunne nægtes indregnet, hvorfor en nærmere begrænsning bør indføres, da stigninger i omkostningerne også må give sig udslag i stigende priser.

Ad b. At indregne uændret procentvis avance er ifølge denne bestemmelse ikke generelt forbudt og bør heller ikke være det. Denne beregningsmåde er praktisk nødvendig, idet det på forhånd ikke vil være muligt nøjagtigt at beregne hver enkelt vares andel i generalomkostningerne. En sådan beregning forudsætter eksakt kendskab til en række fremtidige forhold, bl. a. udviklingen i indkøbsprisen og omsætningen. Des-