

Bilag 3.

HANDELSMINISTERIET

Den 3. juni 1969.

Bemærkninger til bilag 2.

Den af Akademikernes Samarbejdsudvalg til udvalget fremsendte skrivelse af 29. maj 1969 giver mig anledning til følgende bemærkninger:

Jeg kan ikke følge udvalgets henstilling om, at den i lovforslagets § 2, stk. 2, givne beføjelse for monopoltilsynet til at fastsætte bindende kalkulationsregler udgår. Samarbejdsudvalgets betragtning om, at en hjemmel af denne rækkevidde strider mod retssikkerhedsmæssige hensyn, kan jeg ikke tiltræde og skal i den forbindelse henvise til, at en af monopoltilsynet i henhold til en sådan hjemmel truffen afgørelse vil kunne indbringes for monopolankenævnet og videre for domstolene, således at der heri-

gennem er tilvejebragt et værn mod urime- lige afgørelser.

Samarbejdsudvalgets anbringende om, at lovudkastet er af principielt ganske samme karakter som den nugældende lov, må jeg afvise med henvisningen til, at det generelle avancestop ifølge den gældende lov bortfalder og erstattes af visse beføjelser for monopoltilsynet til at gribe ind på sådanne områder, hvor der skønnes at være særlig risiko for stigning i priser og avancer, ligesom de indgreb, der i så fald skønnes påkrævede, vil kunne gennemføres under hensyntagen til de særlige forhold inden for vedkommende område.