

## Bilag 4.

### HANDELSMINISTERIET

#### Bemærkninger til bilag 3.

Over for boligministeriet har Trælasthan-  
dlerunionen rejst spørgsmål om, hvor-  
vidt der for byggematerialer kan beregnes  
et tillæg for risiko for prisstigninger i de  
tilfælde, hvor der ved leveranceaftalen for-  
langes fast pris, jfr. boligministeriets cirku-  
lære af 21. juni 1968 om faste priser og tids-  
frister.

Som det fremgår af unionens skrivelse,  
har boligministeriet henvist til, at det  
pågældende spørgsmål henhører under mo-  
nopoltilsynet.

Handelsministeriet har modtaget en til-  
svarende henvendelse fra Byggemateriale-  
branchens Fællesråd, hvilken henvendelse  
er oversendt til monopoltilsynet til videre  
behandling.

Det må fremhæves, at det rejste spørgs-  
mål ikke alene angår den midlertidige  
avancelovgivning, men også administra-  
tionen af monopolloven.

Jeg finder allerede af denne grund ikke,  
at det rejste spørgsmål egner sig til løsning  
i forbindelse med den midlertidige avance-  
lovgivnings forlængelse, men jeg skal dog  
for så vidt angår relationen til avancestop-  
loven pege på, at monopoltilsynet har und-  
taget tilbudsgivning ved licitation fra denne  
lovs bestemmelser. Fastprisordningen har  
netop særlig tilknytning til licitations-  
formen.