

der i lovforslaget om by- og landzoner § 1 gives udtryk for, at loven også har til formål at medvirke til, at arealer, hvori der findes råstoffer, friholdes for bebyggelse. Boligministeren anfører i denne anledning følgende:

„Det kan ikke anbefales at udvide lovforslagets formålsbestemmelse som ønsket af Industrirådet. Problemet vedrører i og for sig ikke spørgsmålet, hvor grænsen mellem „land“ og „by“ skal trækkes, men derimod det byplanmæssige spørgsmål om, til hvilket anvendelsesformål et givet areal skal forbeholdes. Dette forhold reguleres i et vist omfang i kommunernes byplanlægning bl. a. gennem udarbejdelse af byplanvedtægter og bygningsvedtægter. Proceduren for udarbejdelse af disse vedtægter tilsikrer grundejerne mulighed for at få varetaget eventuelle interesser i friholdelse af arealer med henblik på udnyttelse af råstoffer i jorden.“

Den foreslåede tilføjelse til lovforslagets § 1, stk. 2, vil være i strid med det planlægningsformål, der tilsigtes med zonelovgivning, jfr. boligministeriets ovenfor citerede besvarelse.

Med hensyn til Industrirådets forslag om, at der først skal svares frigørelsesafgift, når arealer overgår til anden anvendelse efter endt råstofudvinding, bemærkes, at en sådan regel vil være i strid med de foreslåede bestemmelser i afsnit I, hvorefter afgiftspligt altid indtræder ved zoneovergangen. En sådan regel kan vanskeligt begrænses til kun at omfatte ejendomme med råstofforekomster.

En udvidelse af vurderingslovens bonde-

gårdsregel, som foreslået af Industrirådet, ifølge hvilken man ved vurderingen bortser fra udstykningsværdierne, til også at gælde andre ejendomme end dem, der benyttes til landbrug m. v., ligger uden for, hvad der er tanken med de foreslåede ændringer af vurderingsloven og den kommunale ejendomsskattelev.

Med hensyn til den foreslåede tilføjelse til lovforslagets § 3 bemærkes, at reglen i § 3, stk. 1, 1. punktum, synes at indeholde den fornødne hjemmel for, at de pågældende udgifter til forbedringer fradrages ved opgørelsen af frigørelsesværdien.

D. Med hensyn til den af Industrirådet foreslåede ændring af § 1, stk. 3, bemærkes, at lovforslaget er formuleret i overensstemmelse med vurderingslovens almindelige principper, jfr. f. eks. bestemmelsen i vurderingslovens § 2, stk. 2, nr. 2.

*Ad II. Forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.*

Den foreslåede ændring er allerede foretaget i form af et fremsat ændringsforslag.

*Ad III. Forslag til lov om ændring af ligningsloven.*

Ejeren af en landbrugsejendom, der er erhvervet til fremtidig råstofudvinding, vil på samme måde som ejere af andre landbrugsejendomme være fritaget for formuebeskatning af de udstykningværdier, der måtte indgå i ansættelsen af ejendomsværdien. En udvidelse af reglen som foreslået synes at ligge uden for tanken med bestemmelsen.