

„Med hensyn til antallet af henholdsvis åbne og lukkede private skove kan henvises til den givne areal- og ejeroversigt under spørgsmål 55.

Med hensyn til beliggenheden af henholdsvis åbne og lukkede skove forefindes intet

sikkert materiale. Nedenstående tabel viser procenten af åbne og lukkede skove amtsvis (dog er Frederiksborg, Københavns, Holbæk og Sorø amter taget under ét) dels efter Dansk Skovforenings materiale, dels efter konsulentens.

Amt	Dansk Skovforenings undersøgelse i procent af besvarelser (areal)		Konsulentens undersøgelse i procent af besigtigede skove (areal)	
	Pct. åbne	Pct. lukkede	Pct. åbne	Pct. lukkede
Frederiksborg + Københavns + Sorø + Holbæk	89	11	77	23
Præstø	98	2	98	2
Bornholm	68	32		
Maribo	97	3	100	0
Odense	91	9	81	19
Svendborg	97	3	97	3
Hjørring	90	10	92	8
Ålborg	92	8	76	24
Thisted	91	9	87	13
Viborg	90	10	89	11
Randers	97	3	92	8
Århus	92	8	83	17
Skanderborg	95	5	84	16
Vejle	83	17	85	15
Ringkøbing	87	13	96	4
Ribe	89	11	83	17
Haderslev	100	0	—	—
Åbenrå + Sønderborg	100	0	—	—
Tønder	100	0	—	—
Hele landet	94	6	89	11

Tabellen viser procentvis fordeling af skovarealet til henholdsvis åbne og lukkede skove fordelt på amter.

Der kan næppe udledes klare vidnesbyrd af ovenstående. Dog kan man vel spore en tendens til en mindre åbenhed af skovene nærmest de større byer.

Ministeriet kan henholde sig hertil.

Spørgsmål 57:

Hvad er en skov?

Hvordan afgøres det, om et område henhører under skov eller under udyrket område?

Ad spørgsmål 57:

I naturfredningskommissionens betænkning side 217f er redegjort for kommissionens overvejelser om i relation til skovbyggelinjen at ændre definitionen af begrebet

skov, så det harmoniseredes med det tilsvarende begreb i skovloven, og det anføres, at skovlovens fredskovsbegreb på grund af den endnu langt fra fuldførte fredskovskonstatering landet over ikke for tiden vil kunne overføres til naturfredningslovgivningen. Kommissionen konstaterer i øvrigt, at det klart definerede og geografisk fastlagte fredskovsbegreb evt. kombineret med en mindstestørrelse utvivlsomt kunne have været velegnet som udgangspunkt for fastlæggelsen af skovbyggelinjen, men at indførelsen af dette begreb på den anden side ville medføre en del ændringer med hensyn til denne byggelinje, da en hel del jyske skovarealer ikke er fredskov.

I relation til spørgsmålet om den retlige åbning af skove var der således heller ingen mulighed for at anvende fredskovsbegrebet.

Kommissionens udgangspunkt har derfor