

tum, tilføjes: „eller sædvanlige driftsmæssige ændringer i industrivirksomheder“. Man ønsker endvidere indføjet i samme paragraf som et nyt stykke 5:

„Beslutning om en påtænkt fredningsplans gennemførelse eller ophævelse skal ske senest 3 (6) måneder efter tidspunktet for den i stk. 1 anførte bekendtgørelse om planens godkendelse i Statstidende“.

Ministerens kommentarer til det anførte udbedes.

Spørgsmål 19:

Hvad forstås der ved „Forandringer, der skyldes dyrkningsmæssige ændringer inden for sædvanlig land- eller skovbrugsdrift“ i forslaget § 37, stk. 2?

Vil plantning og fældning af træer falde ind under formuleringen?

Ad spørgsmål 18 og 19:

I henhold til den gældende naturfredningslov § 35 må de under en fredningsplan inddragne områder udelukkende udnyttes på samme måde som hidtil. Navnlig må der ikke opføres bygninger af nogen art eller anbringes master, boder eller andre indretninger eller foretages beplantning, der kan ødelægge eller forringe de pågældende områders betydning for almenheden.

Naturfredningskommissionen har foreslået ændring af denne bestemmelse på et enkelt punkt. Man finder, at kravet om tilladelse til dyrkningsmæssigt bestemte ændringer har vist sig at volde visse problemer. Da man endvidere er af den opfattelse, at hindringer for den erhvervsmæssige udvikling i land- og skovbruget så vidt muligt bør undgås, har kommissionen foreslået bestemmelsen ændret til det i lovforslagets § 37, stk. 2, anførte.

Det er efter ministeriets opfattelse naturligt, at plantning og fældning af træer, sædskifter, normale læhegningsplantninger m.v. vil falde ind under den foreslåede bestemmelse i det omfang det sker som led i sædvanlig land- eller skovbrugsdrift. Derimod vil enhver form for bebyggelse fortsat kræve fredningsplanudvalgets tilladelse.

Da det netop bl. a. er hensigten med undtagelsesbestemmelsen at undgå at lægge hindringer i vejen for den stadige udvikling af land- og skovbruget, er det vigtigt, at den gennem en elastisk udformning giver mulig-

hed for tilpasning til den til enhver tid eksisterende „sædvanlige“ struktur inden for disse jorddyrkende erhverv.

Med hensyn til henstillingen fra Industrirådet om at fastsætte en tilsvarende undtagelsesbestemmelse for sædvanlige driftsmæssige ændringer i industrivirksomheder er det vanskeligt, dels at se den saglige motivering for en sådan bestemmelse og dels at foretage en afgrænsning af de sædvanlige driftsmæssige ændringer, der kan komme på tale, uden at man derved i realiteten ophæver hele fredningsplaninstituttet. Man kan i denne forbindelse erindre om, at undtagelsesbestemmelser for land- eller skovbrugsdrift alene omfatter dyrkningsmæssige ændringer.

Industrirådet har desuden foreslået, at beslutning om en påtænkt fredningsplans gennemførelse eller ophævelse skal ske senest 3 (6) måneder efter bekendtgørelsen i Statstidende.

Hertil bemærkes, at en sådan bestemmelse aldeles vil overflødiggøre selve fredningsplaninstituttet. Det er netop ikke meningen, at man på én gang skal afgøre samtlige fredningsproblemer ved afsigelse af endelige fredningskendelser. Formålet med fredningsplanerne er tværtimod dette, at fredningsplanlæggerne på forhånd tilkendegiver en interesse i et givet område. Herefter må den videre samfundsudvikling tilpasses til disse interesser i det omfang det er muligt, og såfremt en sådan tilpasning måtte volde særlige vanskeligheder, da må problemerne afklares under en egentlig frednings-sag.

Den af Industrirådet fremhævede interesse i en tilstrækkelig hurtig beslutning om en fredningsplans skæbne må anses for at være fuldt tilstrækkeligt tilgodeset ved bestemmelsen i forslaget § 37, stk. 3, hvorefter ejeren af en af en fredningsplan omfattet ejendom til enhver tid kan kræve, at fredningsplanens skæbne for så vidt angår hans ejendom afgøres under en fredningssag, såfremt fredningsplanudvalget ikke kan imødekomme ejerens ønsker med hensyn til udnyttelsen af ejendommen.

Spørgsmål 20:

Omfatter § 40 kun en ny anvendelse, jfr. ordene „vil blive anvendt“, eller vil der kunne nedlægges forbud mod en eksiste-