

tænkte fredningsplanudvalg for Nordsjælland, men det endte dog med, at der i alle udvalgene skulle være en repræsentant for disse interesser. Da Turistforeningen for Danmark samtidig havde fremsat ønske om en repræsentation, besluttedes det at lade Det danske Lejrpladsudvalg, hvori begge organisationer var repræsenteret, udpege repræsentationen for friluftinteresserne.

Om en udvidelse af den nuværende repræsentation kan der næppe for tiden være tale. Som nævnt i naturfredningskommissionens betænkning side 338 vil det være naturligt, at fredningsplanudvalgenes sammensætning tages op til overvejelse, når kommunalreformen og planlægningsreformen er afklaret. Til den tid vil man kunne overveje, om repræsentationen for friluftinteresserne i stedet for som nu at blive udpeget af Det danske Lejrpladsudvalg, hvis sigte vel er noget snævrere end Friluftsrådets, fremtidig bør udpeges af Friluftsrådet.

#### Spørgsmål 6:

Hvad er begrundelsen for, at der skal være en arkitekt som medlem af naturfredningsrådet?

#### Ad spørgsmål 6:

Naturfredningsrådets sammensætning går som omtalt i naturfredningskommissionens betænkning side 332 tilbage til 1917, idet rådet dog blev udvidet ved lovændringen i 1937, da det fik sin nuværende sammensætning, hvor det i loven udtales, at et af de af ministeren udnævnte medlemmer skal være arkitekt. Baggrunden for denne bestemmelse, når bortses fra de tilfældigheder, der kan have været medvirkende i sin tid, må anses at være et ønske om, at naturfredningsrådet skulle kunne fungere som rådgivende ikke alene i de naturvidenskabelige spørgsmål, som altid har været kernen i rådets arbejde, men også i et vist omfang i relation til bebyggelsesspørgsmål. Det forhold, at man ligeledes i 1937 i loven fik indføjet bestemmelsen om strandbygge- linjen, hvor naturfredningsrådet, som det fremgår af sidste punktum i naturfredningslovens § 25, stk. 5, er indføjet som et obligatorisk høringsorgan for ministeriet i sager om dispensationer fra strandbygge- linjen, illustrerer et af de saglige områder,

hvor en bygningsmæssig sagkundskab kunne være af betydning for rådet i dets virksomhed. Herudover har rådet i adskillige tilfælde behandlet sager om konstruktioner, vejanlæg o. s. v.

Naturfredningsrådet vil fortsat, som det fremgår af lovforslaget § 58, stk. 1, litra 8, i et vist omfang komme til at beskæftige sig med strandbygge- linjesagerne.

Som anført i naturfredningskommissionens betænkning side 339 har der i kommissionen været enighed om, at der fortsat vil være brug for en institution som naturfredningsrådet, og dette ikke blot som et rådgivende organ for offentlige instanser vedrørende naturfaglige og hermed beslægtede spørgsmål med relation til naturfredningsloven. Kommissionsbetænkningen anfører, at rådets sammensætning eventuelt kan tages op til overvejelse, når de rådgivningsmæssige behov efter gennemførelsen af lovens revision kan overskues.

#### Spørgsmål 7:

Ministerens kommentarer til Friluftsrådets ønske om at blive anerkendt som en af de efter § 8 anerkendte foreninger, jfr. Friluftsrådets henvendelse af 4. februar 1969.

#### Ad spørgsmål 7:

Anerkendelse i henhold til § 8 har følgende virkninger:

1. beføjelse til at rejse fredningssag i henhold til § 11,
2. tilsendelse af samtlige fredningskendelser i henhold til § 22, stk. 2, nr. 6,
3. beføjelse til anke af samtlige fredningsnævnets kendelser og endelige beslutninger i henhold til § 24, stk. 2,
4. tilsendelse af samtlige overfredningsnævnets kendelser og beslutninger i henhold til § 31,
5. underretning om samtlige undtagelser fra bestemmelser i fredningskendelser i henhold til § 34, stk. 5, nr. 4,
6. beføjelse til anke af de under 5 nævnte afgørelser i henhold til § 34, stk. 6,
7. beføjelse til anke af fredningsnævnets afgørelser i henhold til lovens kapitler VI-IX, jfr. § 58, stk. 1, nr. 7,
8. beføjelse til anke af fredningsplanudvalgets afgørelser efter §§ 38 og 43, jfr. § 58, stk. 2,