

gældende lovs „befæstningsanlæg“, der i kommissionsbetænkningen pag. 228, sp. 2, 3. stk., er defineret som „forter o. lign., men derimod ikke ethvert militært anlæg som barakker, depoter, forsyningsledninger o. lign.“

Ved den nærmere fortolkning af udtrykket må hensyn tages til, at det indeholder en undtagelsesbestemmelse fra det generelle bebyggelsesforbud i forslaget § 46, stk. 1 (jfr. også § 47, stk. 1, sammenholdt med § 47, stk. 2, nr. 1).

En kvalitativ forståelse af udtrykket kan i overensstemmelse med ministeriets hidtidige praksis fastlægges som „militære indretninger“ af forsvarsmæssig karakter, hvis betydning og effektivitet forudsætter en placering umiddelbart ved kysten.

For så vidt angår en kvantitativ forståelse af udtrykket bemærkes, at undtagelsesbestemmelsens placering i § 46, stk. 4, forudsætter, at der — for at der kan opføres militære indretninger af ovennævnte beskaffenhed, uden at dispensation fra bebyggelsesforbudet i § 46, stk. 1, er nødvendig — findes et i forvejen eksisterende forsvarsanlæg, inden for hvis naturlige stedlige afgrænsning de pågældende militære indretninger kan opføres, det være sig et forsvarsanlæg, der hidrører fra tiden, før de nugældende regler i naturfredningslovens § 25 trådte i kraft, eller et forsvarsanlæg, der er opført efter dette tidspunkt på grundlag af en dispensation fra bebyggelsesforbudet i den nugældende § 25, stk. 1.

Undtagelsesbestemmelsen i lovforslagets § 46, stk. 2, nr. 1, om „forsvarsanlæg“ omfatter herefter, at der for så vidt angår lovligt bestående militære anlæg af forsvarsmæssig karakter uden (fornyet) dispensation kan foretages ændringer i anlægget eller — inden for den naturlige, stedlige afgrænsning af dette — kan opføres nye anlæg, alt under forudsætning af, at ændringerne eller de nye indretninger er af forsvarsmæssig karakter og deres betydning og effektivitet forudsætter en placering umiddelbart ved kysten. Nye forsvarsanlæg bør derimod på samme måde, som det har været tilfældet under den eksisterende lov og ministeriets praksis efter denne, principielt kræve dispensation, selv om de opfylder de ovennævnte betingelser.

Spørgsmål 16:

Under henvisning til forslaget § 46, bedes det oplyst, hvordan ministeren har tænkt sig at afgøre de eksisterende sager, hvor et sommerhus i dag er ulovligt opført, men hvor det påstås at være opført lovligt, idet havet har skyllet en del af kysten væk. Hvem har i sådanne sager bevisbyrden for, at sommerhuset er lovligt opført?

Ad spørgsmål 16:

I en række sager om sommerhuse, der er beliggende søværts strandbyggelinien, møder man fra ejerens side den påstand, at huset oprindeligt er lovligt opført, men at havet har skyllet en del af kysten væk. I disse tilfælde vil der blive tilvejebragt erklæringer fra sagkyndige, først og fremmest naturfredningsrådet, men eventuelt tillige fra Danmarks geologiske Undersøgelse eller vandbygningsvæsenet samt fra lokale myndigheder. Hvor det kan sandsynliggøres, at der har fundet nedbrydning af kysten sted, vil dette blive taget som udgangspunkt for sagens bedømmelse. Reelt påtager ministeriet sig i disse sager bevisbyrden gennem de foran nævnte undersøgelser over for enhver påstand, uanset om denne har en nærmere motivering eller underbygning. Der har hidtil ikke været større vanskeligheder med administrationen af strandbyggelinien i den nævnte situation.

Parallelt hertil kan forøvrigt nævnes den situation, at ejeren af et sommerhus, beliggende søværts strandbyggelinien, påstår, at det er opført før lovens ikrafttræden. Også i disse tilfælde vil der i anledning af en sådan påstand blive iværksat undersøgelser, bl. a. gennem politiet. Forholdet vil her være det, at blot en vis sandsynliggørelse af, at huset er ældre end naturfredningsloven, vil medføre, at man statuerer dets lovlighed.

Såfremt en ejer ikke vil affinde sig med en afgørelse, som går ham imod, vil afgørelsen kunne efterprøves af domstolene.

Spørgsmål 17:

En nærmere motivering for, at man har ment, at det var rimeligt at gøre den indskrænkning, som forslaget § 47, stk. 2, punkt 3, „og som ikke anvendes til beboelse“ er udtryk for.