

kunne varetage de samme formål, som tilsigtedes opnået gennem randplanerne.

Under forudsætning af en på disse punkter uændret gennemførelse af de nævnte bestemmelser i zonelovforslaget finder man, at fordelene ved at undgå etableringen af randplaner som et nyt planlægningsinstitut vil være så betydelige, at de kan opveje, at fredningsmyndighederne i visse områder i højere grad kan blive nødsaget til at operere med fredningsplansservitutter og gennemføre egentlige fredninger i stedet for at arbejde med de tidsbegrænsede randplaner.

Til nr. 9.

Ændringsforslaget er redaktionelt.

Til nr. 10.

Når der foreslås en ændring i strandbyggelinjen til 300 m, er motiveringen den, at der i de kommende år vil være et meget stærkt forøget sommerhusbyggeri, ikke mindst i nærheden af strande. Det må derfor være rigtigt at friholde en zone for almenheden på 300 m, som man har det i Sverige, der derudover har en kontrolzone på 200 m.

Til nr. 11, 13, 19.

Når det foreslås, at forsvarsanlæg udgår, er det, fordi disse anlæg i et land som Danmark ikke er til nogen som helst gavn, nærmere det modsatte.

Til nr. 12 og 16.

Nogle af vore bedste fugleområder er ved søer på mellem 2 og 3 ha, hvorfor der foreslås søer på 2 ha i stedet for som i den gældende lov 3. Vi har mange vandløb, som ikke har en vandbredde af 4 m, men som alligevel bør beskyttes mod nærbebyggelse. Forslaget om, at et vandløbs minimumsvandføring ikke må gå under en tredjedel, er motiveret med, at jo mindre vandføring der er i vandløbet, des mindre er vandløbets selvrensende evne, og forureningen breder sig mere og mere. Afvanding og vandløbsreguleringer må godkendes af fredningsplanudvalgene, da de, som de foregår i øjeblikket, i almindelighed er fornuftstridige og medvirker stærkt til ødelæggelse af den danske fauna. Det samme er tilfældet med opfyldning af damme og mergelgrave samt oprettelse af dambrug, der dels ofte er stærkt

skæmmende og ikke så lidt medvirkende til at forurene vore vandløb.

Til nr. 14.

Under hensyn til den betydning, det kan få for en skov, at der sker bebyggelse op til den, har man fundet det rimeligt, at der gives skovejeren lejlighed til at ytre sig under fredningsnævnets behandling af ansøgninger om dispensation fra skovbyggelinjen.

Ved ændringsforslaget fastsættes således, at den pågældende skovejer skal indkaldes til nævnets møder. Han skal endvidere have lejlighed til at udtale sig mundtligt eller skriftligt og have underretning om afgørelsen. Endelig tillægges der skovejeren en beføjelse til at indbringe fredningsnævnets afgørelse for overfredningsnævnet.

Til nr. 15.

I § 46, stk. 7, er det foreslået, at generelle ændringer med hensyn til strandbyggelinjen overlades til ministeren. Baggrunden herfor er ikke blot strandbyggelinjens betydning, men også, at en sådan disposition forudsætter et samarbejde mellem de administrative, planlæggende myndigheder, herunder fredningsplanudvalgene og ministeriet. Da situationen er en tilsvarende med hensyn til byggelinjerne i § 47, har man fundet det rimeligt, at også de generelle undtagelser, der er nævnt i lovforslagets § 47, stk. 3, fastsættes af ministeren.

Til nr. 17.

Ved ændringsforslaget berigtiges en trykfejl i lovforslaget.

Til nr. 18.

Ophold i dagtimerne er nemt at fortolke, men hvem kan finde ud af, hvad et kortvarigt ophold er?

Til nr. 20.

Ved ændringsforslaget udvides den kreds af ejere, der kan forlange deres ejendomme overtaget af staten, iden den i lovforslagets § 54, stk. 10, indeholdte afstandsregel på 100 m er foreslået udeladt.

Samtidig er der foreslået den ændring, at vederlaget for ejendommen ikke længere er begrænset til „ejendomsværdien“ ved den seneste vurdering før anmodningens frem-