

Bilag 2.

HANDELS- OG KONTORFUNKTIONÆRERNES FORBUND I DANMARK.

Den 19. februar 1969.

Ved nærværende skal Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark høfligst anmode om, at udvalget under udvalgsarbejdet med foran nævnte lovforslag har opmærksomheden henledt på nedennævnte synspunkter, som forbundet, der repræsenterer ca. 130.000 handels- og kontorfunktionærer, tillægger megen betydelig vægt:

- I. Ændringsforslaget til konkurslovens § 33 indebærer en meget betydelig forbedring for lønmodtagerne, men denne betydelige forbedring kan efter forbundets opfattelse blive mere eller mindre illusorisk, så længe revisionen af konkursloven ikke er fuldt gennemført, navnlig så længe bestemmelserne i konkurslovens § 23 alene omfatter egentlige udlæg og ikke udpantning.

Forbundet forventer, at der under de for kommunerne gældende likviditetsbesværligheder, der formentlig også bliver præget af indførelse af kildeskat, vil være en nærliggende risiko for, at de kommunale pantefogder hyppigere end tidligere vil lade foretage udpantninger for skat og offentlige afgifter, og disse udpantninger vil ikke kunne afkræftes i henhold til konkurslovens § 23, således at det offentlige ad denne vej vil kunne skaffe sig en fortrinsstilling på lønmodtagernes bekostning. Såfremt lovforslagets ad § 33 skal have noget reelt indhold, således at retstilstanden for lønmodtagerne i betalingsstandsningssituationer forbedres som tilsigtet med lovforslaget, da bør udvalget, efter forbundets opfattelse, foranledige, at der samtidig finder en ændring sted i konkurslovens § 23, således at udpantning omfattes af lovens § 23.

Hvis denne ændring ikke sker nu, forudsiger forbundet, at konkurslovsudvalget først på et senere tidspunkt fremkommer med næste delbetænkning, og at der således kan hengå endnu en række år, hvor lønmodtagernes interesser i den her foreliggende situation ikke er tilgodeset, idet det offentlige fortsat kan skaffe sig væsentlig bedre retsstilling på lønmodtagernes bekostning, og det kan ikke være hensigtsmæssigt under disse omstændigheder at gennemføre forslagsændringer til § 33, hvis ikke tanken bag forslaget gennemføres til bunds ved gennem en ændring i § 23 i konkursloven at forhindre det offentlige i at opnå den fortrinsstilling, som ændringerne ad § 33 netop tilsigter.

Forbundet er bekendt med, at det i 1941, i lovforslaget om en gældsordning, i dette forslags § 103 var taget under overvejelse at ligestille udlæg og udpantninger, så tanken er for så vidt ikke ny, men bør under henvisning til det foran anførte efter forbundets opfattelse nu følges op i tilslutning til det nu foreliggende lovforslag.

Forbundet er ligeledes bekendt med, at man på nordisk basis har interesseret sig for at søge gennemført afkræftelsesmuligheder over for udlæg og udpantninger foretaget længere tid tilbage end 3 uger, respektive 8 uger før konkursen, og forbundet ser gerne, om der er mulighed for i relation til ændringer i konkurslovens § 23 at forlænge de i § 23, stk. 1 og 2 fastsatte frister til f. eks. 12 uger.

- II. Forbundet henstiller til udvalget at overveje, om ikke lovforslaget til ny § 33a, stk. 1, helt bør udgå af lovforsla-