

Justitsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren foreslåede ændringer.

*Ad II. forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om fortrinsret i tilfælde af konkurs m. v.*

Danmarks Automobil-Forhandler-Forening har i flere henvendelser til udvalget, der er optrykt som bilag, foreslået, at statens panteret i henhold til vægtafgiftslovens § 14, stk. 2, ophæves i lighed med, hvad der i lovforslaget er foreslået med hensyn til statens konkursprivilegium i henhold til vægtafgiftslovens § 14, stk. 1. Foreningen har fremhævet, at det hensyn, som ligger bag ophævelsen af fortrinsretten i konkurs-tilfælde (vægtafgiftslovens § 14, stk. 1) må føre til, at også separatistretten i § 14, stk. 2, bortfalder. Foreningen har endvidere fremhævet, at separatistretten er til betydelig gene for omsætningen af motorkøretøjer.

Justitsministerens kommentarer til henvendelserne er optrykt i bilaget, jfr. svaret på spørgsmål 11. I svaret henholder justitsministeriet sig til en udtalelse afgivet af finansministeriet, departementet for told- og forbrugsafgifter. Departementet mener ikke på indeværende tidspunkt at kunne tage endelig stilling til det fremsatte ønske om panterettens bortfald, idet den her omhandlede panteret i modsætning til mange andre alene hviler på det konkrete motorkøretøj, der er i restance med vægtafgiftsbetaling, og ikke i skyldnerens øvrige formue, og en ophævelse af panteretten heri vil i mange tilfælde bevirke, at afgiftskravet bliver værdiløst. Departementet anfører endvidere, at køretøjet uden berigtigelse af den forfaldne afgift vil kunne videresælges eller tages tilbage af afbetalingssælgeren og benyttes til kørsel uanset afgiftsrestancen.

Udvalget har bemærket sig, at medens sikkerheds- og fortrinsretten for statens krav på skatter og afgifter i øvrigt afskaffes, så opretholdes bestemmelsen i vægtafgiftslovens § 14, stk. 2, og andre lignende bestemmelser, der giver statens sikkerhed i de genstande, hvorpå afgiften hviler, med den

følge, at staten for disse afgifters vedkommende fortsat vil få dækning forud for skyldnerens øvrige kreditorer, herunder også lønkreditorerne.

Udvalget har overvejet, om en opretholdelse af disse bestemmelser er forenelig med den styrkelse af lønkreditorernes og de øvrige kreditorers stilling, som ligger bag forslaget. Udvalget henstiller, at dette spørgsmål snarest tages op til overvejelse.

Justitsministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de af ministeren foreslåede ændringer.

## Ændringsforslag

til

### I. forslag til lov om ændring af lov om konkurs m. v. (Konkursordenen).

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1.

1) Foran nr. 1 indsættes som nye numre:

„0. I § 23, stk. 1, udgår „eller afsætning“ og „eller afsætningen“.

00. I § 23, stk. 2, ændres „afsætning“ og „afsætningen“ til: „udpantning“ og „udpantningen“.

000. I § 23, stk. 3, ændres „udlægshaveren“ til: „fordringshaveren“, og efter „udlægget“ indsættes: „eller udpantningen“.

2) I den under nr. 2 foreslåede affattelse af § 33 affattes stk. 1 således:

„Stk. 1. Derefter fyldestgøres i lige forhold

1) Krav på løn og andet vederlag for arbejde i skyldnerens tjeneste, som er forfaldet i tidsrummet fra 6 måneder før konkursbegæringens indgivelse indtil konkursdekretets afsigelse.

2) Krav på erstatning for afbrydelse af arbejdsforholdet, dog ikke for længere tid tilbage end 6 måneder før konkursbegæringens indgivelse.