

Betænkning

over

I. forslag til lov om ændring af lov om konkurs m. v.

(Konkursordenen) og

II. forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om fortrinsret i tilfælde af konkurs m. v.

(Afgivet af udvalget den 28. maj 1969).

Udvalget har i 10 møder drøftet lovforslagene og har herunder haft samråd med justitsministeren, der endvidere skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget. Udvalgets spørgsmål og ministerens besvarelser er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har modtaget skriftlige henvendelser fra følgende:

Advokatrådet,
Danmarks Automobil-Forhandler-Forening,
Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark og
Sammenslutningen af Automobil-Fabrikanter & Importører.

Henvendelserne til udvalget er optrykt som bilag til betænkningen.

Ad I. forslag til lov om ændring af lov om konkurs m. v. (Konkursordenen).

Udvalget har drøftet mulighederne for at lade den under § 1, nr. 3, anførte regel om fortrinsret for leverandører af en række punktafgiftspligtige varer udgå af forslaget. Justitsministeren har oplyst, jfr. det i bilaget optrykte svar på spørgsmål 1, at henvendelsens afsnit I, at justitsministeriet har drøftet spørgsmålet med finansministeriet, og at finansministeriet har erklæret sig enig i, at der søges tilvejebragt en ordning, hvorefter dette leverandørprivilegium erstattes af en ordning, således at staten refunderer leverandøren det afgiftsbeløb, som han ikke får dækket hos køberen. Etableringen af en sådan refusionsordning rejser imidlertid en

række problemer. Disse problemer er endnu ikke ganske afklaret, men søges i den kommende tid løst i fællesskab af finansministeriet og justitsministeriet. Gennemførelsen af ændringerne til konkursloven bør imidlertid efter justitsministeriets opfattelse ikke sinkes af disse problemer. Justitsministeriet har derfor fundet det mest hensigtsmæssigt, at lovforslaget gennemføres med opretholdelse af leverandørprivilegiet. Justitsministeriet vil herefter til efteråret fremsætte forslag om en ændring på dette punkt, samtidig med at finansministeriet fremsætter forslag om de fornødne tilføjelser om refusionsordningen i de pågældende forbrugsafgiftslove.

Udvalget har med ministeren drøftet retsstillingen i konkurstillfælde, når der med en funktionær er aftalt et længere opsigelsesvarsel end 6 mdr. Til uddybning af svaret på spm. 7 har ministeren under samrådet oplyst, at det er justitsministeriets opfattelse, at funktionæren efter gældende retspraksis, eventuelt bortset fra særlige undtagelses-tilfælde, højst kan have krav på et opsigelsesvarsel på 6 måneder. Spørgsmålet om, hvorvidt boets stilling med hensyn til skyldnerens arbejdskontrakter skal reguleres ved udtrykkelige bestemmelser i konkursloven, og i bekræftende fald, hvorledes disse bestemmelser skal udformes, må afgøres i forbindelse med overvejelserne med hensyn til udformning af de *almødelige* regler om boets stilling over for skyldnerens løbende kontraktmæssige forpligtelser. Disse spørgsmål drøftes i konkurslovsudvalget.