

at der ved denne bestemmelse „alene åbnes adgang til at undlade en nedsættelse af priserne svarende til de opnåede besparelser, og at en nedgang i råvarepriser, told m. v. fortsat må give sig udslag i tilsvarende nedsættelse af priserne“. Her henstiller komiteen, at Monopoltilsynet får en udtrykkelig mulighed for generelt at fritage virksomheder eller brancher for at foretage prisændringer i tilfælde af ændringer i told og afgifter. Der tænkes her særligt på Kennedy-rundens toldnedsættelser, der fra 1. juli 1968 betød en nedsættelse på  $\frac{2}{5}$  af forskellen mellem Kennedy-rundens toldsatser og de oprindelige danske toldsatser.

Disse nedsættelser betyder i vid udstrækning efter den gældende avancestoplov, at virksomhederne skal foretage omkostningskrævende priskorrekationer på promilledele af vareprisen.

Vedrørende bemærkningerne til § 2, stk. 2, om Monopoltilsynets adgang til at undtage fra lovens hovedregel i form af generelle dispensationer, mener komiteen, at det nøjere bør udtrykkes i bemærkningerne, at de nævnte punkter a, b og c alene er eksempler, og at dispensation også bør gives i andre tilfælde, hvor de konkrete forhold ud fra en rimelig erhvervs-mæssig bedømmelse måtte tilsi det. Af forhold, der bør åbne mulighed for dispensation, kan nævnes ændringer i rabatsystemer eller disses fuldstændige ophævelse, i hvert fald i de tilfælde, hvor ændringerne i ordningerne ikke får indfyldelse på prisniveauet inden for det pågældende brancheområde som helhed.

I punkt a i bemærkningerne til § 2, stk. 2, er det angivet, at en virksomhed, der i tiden før 18. november 1967 havde en unormalt lav bruttoavance, ringe indtjening eller endog underskud, vil kunne få godkendt en avance, der svarer til den for en effektiv virksomhed i den pågældende branche normalt gældende.

Komiteen er af den opfattelse, at virksomheder med en bruttoavance, der ikke kan omfattes af nævnte regler, stilles ringere end de af bestemmelsen omfattede, fordi sådanne virksomheder ikke — som de med endnu dårligere bruttoavance — har mulighed for at få godkendt forhøjelser op til det normalt gældende.

Desuden bør der gives udtryk for, at Monopoltilsynet må have adgang til at dispensere i medfør af denne bestemmelse også i de tilfælde, hvor en virksomhed med et bredt varesortiment ansøger om dispensation for en enkelt varegruppe, hvor bruttoavancen ligger under den normale, uanset at firmaets bruttoavance som helhed betragtet har været højere.

Komiteen foreslår derfor, at punkt a omformuleres, således at der generelt gives dispensationsadgang til at forhøje bruttoavancen til det normalt gældende inden for branchen.

Vedrørende punkt b går komiteen ud fra, at bestemmelsen ikke alene tager sigte på forholdene omkring devalueringen, men er generel i den forstand, at den vedrører alle tilfælde i lovens gyldighedstid, hvor der hjemtages ensartede varer til priser, der afviger fra tidligere indkøbte.

I punkt c er anvendt ordet „råvarer“, og komiteen må her pege på, at det ikke alene er råvarer, der kan være markedsprisbestemt og variere i pris. Det foreslås derfor, at ordet erstattes af ordet „varer“, idet man går ud fra, at dette har været hensigten med bestemmelsen. Ligeledes går man ud fra, at ordet „stærkt“ i samme bestemmelse skal forstås som „ofte“, idet ikke alene „stærke“ prisændringer i betydningen „store“ ændringer, men også ofte forekommende prisændringer bør give adgang til dispensation.

#### B. Lov om anmeldelse af vejledende priser m.v.

Komiteen har med tilfredshed bemærket den lempelse, forslaget indeholder i forhold til den nugældende lov, således at virksomheder, der benytter vejledende priser, har mulighed for at bevare dette system og regulere de vejledende priser inden for avancestoplovens rammer.

Komiteen finder dog anledning til at bemærke, at loven om vejledende priser har haft den særdeles uheldige virkning, at monopoltilsynet i en række tilfælde har nægtet at godkende forhøjelser af de vejledende priser for et senere omsætningsled, uanset at man har godkendt forhøjelser for det tidligere omsætningsled i henhold til avancestoploven. Derved er det efterfølgende omsætningsleds bruttoavance på uri-