

omfang, anvendes til stabstjeneste og „handrækningsstjeneste“ (garnisonstroppe).

Specialtjeneste omfatter bl. a. værnepligtige læger.

Spørgsmålet om kontinuitet i enhedernes uddannelse og fornødent sammenhold inden for disse søges løst ved at indkalde succesivt, således at de med den længste uddannelsestid indkaldes først, hvorved enheden efterhånden kan samles til uddannelse med henblik på samtidig hjemsendelse.

Spørgsmål 61:

Under samrådet med ministeren blev efterlyst en analyse til brug for en vurdering af den mest hensigtsmæssige struktur i forsvaret. Ministeren gav udtryk for en del betænkeligheder, og for at få en afklaring af ministerens stilling spørges, om ministeren vil være indstillet på, til udvalgets videre arbejde, at lade foretage en sådan analyse?

Svar:

Som jeg har meddelt i skriftlige besvarelser og har givet udtryk for i samrådet med udvalget den 12. ds., er der forud for lovforslagets fremsættelse foretaget analyser og vurderinger af mulige ordninger af forsvarrets øverste ledelse.

Jeg mener, at disse analyser er et tilstrækkeligt grundlag for lovforslagets gennemførelse, idet det er påregnet, at der vil gå ca. 1/2 år fra lovens stadfæstelse til dens ikrafttræden. Dette tidsrum må anses for at være tilstrækkeligt og fornødent til at tilrettelægge en forsvarlig gennemførelse af nyordningen.

I anledning af de af udvalget i spørgsmål 53 nævnte dybtgående analyser, hvor der henvises til værnschefernes udtalelser, har jeg spurgt værnscheferne om deres opfattelse vedrørende varigheden af en sådan analyse.

Jeg har herefter modtaget skriftlige besvarelser, der går ud på følgende:

Chefen for hæren har udtalt, at en analyse vil kunne gennemføres på ca. 2 år. Chefen for søværnet har udtalt, at arbejdet må anslås at ville vare 2-2 1/2 år. Chefen for flyvevåbnet har endeligt udtalt, at efter hans skøn vil arbejdet kunne gennemføres på ca. 1 år, idet han dog har tilføjet, at hvis man desuden ønsker at underkaste den våbenmæssige sammensætning af det danske forsvar en

undersøgelse, vil der til en sådan antagelig medgå ca. 2 år.

Det vil efter min mening navnlig under hensyn til den beredskabsmæssige fordel ved en enhedsledelse samt til de rationaliseringsmæssige besparelser hverken være nødvendigt eller forsvarligt at afvente sådanne analyser, jfr. i øvrigt min besvarelse af spørgsmål 56.

Spørgsmål 62:

Det bedes oplyst om, det er hensigten at gennemføre den besluttede tjenestetidsnedsættelse gradvis som foreslået i bilag 25, og således at nedsættelsen til 12 måneder er fuldt gennemført pr. 1. januar 1970.

Svar:

Såfremt det fremsatte lovforslag vedtages i indeværende folketingssamling, er det hensigten at gennemføre tjenestetidsnedsættelsen på den af værnskommandoerne og korpserne foreslåede måde, således som det fremgår af de med min skrivelse af 8. marts 1969 oversendte skrivelser.*)

Chefen for hærens og chefen for søværnets forslag til en tjenestetidsnedsættelses praktiske gennemførelse er udarbejdet på grundlag af det fremsatte lovforslags bestemmelser om styrkemålene for og organisationen af vort fremtidige forsvar.

Det påregnes, at de foreslåede ændringer i forsvarrets hele struktur vil medføre sådanne budgetmæssige besparelser, at man kan nedsætte tjenestetiden. Såfremt beredskabet skal bevares, vil en tjenestetidsnedsættelse være omkostningsforøgende og ikke mindst, når effektiviseringen af uddannelsen samtidig skal finde sted, jfr. betænkningen vedrørende intensivering af mandskabsuddannelsen. Disse ekstra omkostninger vil som bekendt ikke blive søgt ved budgetforøgelser, men må søges tilvejebragt gennem de rationaliseringer, som lovforslaget tilsigter.

Hertil kommer de beredskabsmæssige fordele, som en enhedsledelse af forsvaret indebærer.

Såfremt spørgsmålet omfatter den situation, at en lovrevision ikke tilendebringes i foråret, skal jeg henlede opmærksomheden på, at forsvarrets styrkemål da fortsat vil være baseret på den nugældende organisa-

*) Optrækkes ikke, da skrivelserne er klassificeret.