

Sovjetunionen:

Hæren og flyvevåbnet: 24 måneder.

Søværnet: 24-36 måneder.

Ungarn:

24 måneder.

Spørgsmål 26:

Begrundelsen for, at genindkaldelserne afskaffedes i 1966, var bl. a., at man ved en udnyttelse af de hertil afsette 60 dage til at fastholde 14 måneders tjenestetid kunne henlægge en vis mobiliseringsuddannelse til den første samlede uddannelse. Herved kunne behovet for genindkaldelser, der allerede ved visse reorganisationer af enhederne i hæren var blevet noget mindre påtrængende, reduceres tilsvarende.

En naturlig konsekvens af en tjenestetidsnedsættelse skulle da blive en genindførelse af genindkaldelserne. Det ønskes oplyst, i hvilket omfang genindkaldelserne er tænkt genindført? Eller hvorledes man ellers vil sikre reserveenhedernes krigsbrugbarhed?

Svar:

Det er ikke tanken at gennemføre genindkaldelser i den form, disse havde før 1966. Det er derimod hensigten i overensstemmelse med aftalerne i 1966 at foranstalte mønstringer og i nødvendigt omfang gennemføre efteruddannelse, når oplæring i anvendelse af nye våben m. v. og samvirkeøvelser for enhederne kræver det.

Spørgsmål 27:

Der udbedes en redegørelse med hensyn til materielanskaffelsesplanerne for de kommende 5 år og deres finansiering.

Svar:

Folketinget blev den 19. marts 1968 orienteret om det økonomiske grundlag for forsvarrets virksomhed i perioden 1968-69 til 1970-71. Det blev herunder oplyst, at forsvarsministeren i et samråd med finansudvalget den 5. marts 1968 havde redegjort for forsvarrets materielanskaffelsesprogram i den omhandlede 3 års periode, herunder de stigende anlægsudgifter som følge af erstatningsbevillinger i anledning af våbenhjælpens bortfald.

Ved fremsættelse af finanslovsforslag for 1968-69 og budgetoverslag for finansårene

1969-70 og 1970-71 forudsattes materielinvesteringsbevillingerne som følge af våbenhjælpens bortfald forøget til henholdsvis 228 mill. kr., 288 mill. kr. og 348 mill. kr. Ved ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1968-69 blev materielinvesteringsbevillingen for dette år senere reduceret med 45 mill. kr. til 183 mill. kr.

På finanslovsforslaget for 1969-70 med tilhørende budgetoverslag for 1970-71—1972-73, forelagt i folketinget i november 1968, er optaget stigende anlægsudgifter som følge af erstatningsbevillinger for våbenhjælpens bortfald som ovenfor anført, og således at den samlede bevilling i 1971-72 når op på ca. 400 mill. kr. og derefter fastholdes på dette niveau.

På grundlag heraf samt tidligere udarbejdede årlige materielanskaffelsesplaner har forsvarsministeriet i december måned f. å. anmodet de militære myndigheder om at udarbejde en revideret plan for de militære materielanskaffelser. Man har af hensyn til de i folketingets udvalg angående forslag til lov om forsvarrets organisation m. v. ved skrivelse af 12. december 1968 stillede spørgsmål endvidere anmodet om, at den reviderede plan kommer til at omfatte 5 års perioden 1969-70 til 1973-74, og det forudsættes i det herfor udarbejdede direktiv, at materieludgiftsbevillingen for 1973-74 også fastsættes til ca. 400 mill. kr.

Idet den af forsvarsstyrelsen udarbejdede 5 års plan for forsvarrets materielanskaffelser* vedlægges, skal det bemærkes, at planen er tilgået forsvarsministeriet d. d. Forsvarsministeriet har følgelig ikke taget stilling til de af planen omfattede anskaffelser.

Det er vedrørende planen af forsvarsstyrelsen anført, at det under forudsætning af opretholdelse af de opnåede dispositionsrammer vil være muligt gradvis at øge forsvarrets effektivitet henimod forsvarslovens målsætning. Der vil efter planens gennemførelse i alle 3 værn fortsat være væsentlige materielle mangler i forhold til omhandlede målsætning, fordi våbenhjælpen bortfaldt, og den sene og kun gradvis voksende nationale kompensation har medført et opsamlet behov for ekstraordinært store materielindkøb, som inden for den givne økonomiske

* Optrykkes ikke, da planen er klassificeret.