

udvalget at drøfte værnschefernes udtalelser, når jeg har modtaget disse.

*Spørgsmål 17:*

Hvad bliver de økonomiske konsekvenser af en tjenestetidsnedsættelse til 12 måneder?

*Svar:*

De økonomiske konsekvenser ved en tjenestetidsnedsættelse til 12 måneder afhænger dels af størrelsen af den fremtidige årlige indkaldelsesstyrke, dels af hvorledes den fremtidige tjenesteomgang ved værn og korps bliver tilrettelagt. Forslag herom foreligger endnu ikke, jfr. tidligere besvarelse af spørgsmål 16.

Det skal dog bemærkes, at med samme styrkemål og samme varighed af grunduddannelsen vil enhver tjenestetidsnedsættelse som følge af forøgelsen af indkaldelsesstyrken medføre merudgifter til løn, kost, beklædning m.v.

Dette viste sig også at være tilfældet ved de i 1966 foretagne tjenestetidsreduktioner, der betød en merudgift på ca. 15 mill. kr.

Det tilstræbes derfor at begrænse de tilsvarende merudgifter ved den nu påregnede generelle tjenestetidsnedsættelse til 12 måneder gennem en afkortning af rekrutuddannelsens varighed i hæren, jfr. tidligere besvarelse af spørgsmål 21.

Hertil kommer imidlertid en række merudgifter til den påregnede effektivisering af uddannelsen, jfr. besvarelsen af spørgsmålene 18 og 20.

*Spørgsmål 18:*

Hvilke effektiviseringsforanstaltninger er der tænkt på med henblik på at undgå en til tjenestetidsnedsættelsen svarende reduktion af uddannelseskvaliteten?

*Svar:*

For at undgå, at nedsættelsen af tjenestetiden til 12 måneder får uheldig indvirkning på enhedernes uddannelsesmæssige kvalitet, er det tanken at iværksætte de flest mulige uddannelsesfremmende foranstaltninger. Det er således hensigten at forbedre instruktørvirkomheden gennem ændringer i befalingsmændenes uddannelse og anvendelse, at forbedre uddannelsesfaciliteterne samt at rationalisere uddannelsens indhold.

Ved iværksættelsen af disse foranstalt-

ninger vil den nylig fremkomne „Betænkning angående intensivering af mandskabsuddannelse“, som den 7. ds. er tilsendt udvalget, og hvori der er peget på visse muligheder for en intensivering og effektivisering af enkeltmandsuddannelsen på grundlag af uddannelsesobservationer foretaget ved nogle af hærens tjenestesteder, udgøre en væsentlig støtte.

*Spørgsmål 19:*

Hvad bliver behovet for yderligere befalingsmænd ved nedsættelse af tjenestetiden?

*Svar:*

Efter det for nærværende foreliggende må der forudses en mindre forøgelse af behovet for befalingsmænd i søværnet som følge af en påregnet omlægning af tjenesteomgangen i dette værn i forbindelse med tjenestetidsnedsættelsen. For hærens vedkommende påregnes der ikke et forøget behov direkte som følge af tjenestetidsnedsættelsen, hvorimod de bl. a. heraf følgende uddannelsesmæssige effektiviseringsbestrebelselser må forudses at ville indebære et forøget instruktørbehov, hvis størrelsesorden imidlertid ikke kan opgøres på nuværende tidspunkt, jfr. i øvrigt besvarelse af spørgsmålene 18 og 20.

*Spørgsmål 20:*

Foreligger der beregninger over fornøden forøgelse af driftsudgifterne i forbindelse med tjenestetidsreduktionen, herunder til øget instruktørindsats, undervisningshjælpe midler m.v.

*Svar:*

Beregninger over de nævnte forøgelser af driftsudgifterne foreligger endnu ikke. Som angivet i svarene til spørgsmål 17 og 18 vil ikke mindst de i „Betænkning angående intensivering af mandskabsuddannelse“ indeholdte synspunkter indgå i overvejelserne om effektivisering af uddannelsen. Betænkningen indeholder imidlertid ingen beregninger af omkostningerne ved disse foranstaltningers gennemførelse. En nærmere konkretisering af foranstaltningernes karakter vil også være nødvendig, inden omkostningerne kan beregnes.

Det kan dog oplyses, at der på baggrund af drøftelser med direktør Erik Thomsen og