

bruger-princippet“ og under udnyttelse af de tekniske muligheder, f. eks. på EDB-området. Herved kan et hensigtsmæssigt værnssællesskab tilgodeses uden at kompromittere faglige hensyn, og optimal omkostningseffekt muliggøres.

Det for flyvevåbnet specielle begreb — flyvesikkerhed — illustrerer på udmærket vis de anførte betragtninger. Flyvesikkerhedsbegrebet omfatter som bekendt ikke alene undersøgelse af flyvehavarier, efter at sådanne er indtruffet. Det væsentligste arbejde for flyvesikkerheden er af forebyggende art, herunder opbygningen af en streng disciplin og ansvarsfølelse hos alt personel, som har berøring med flyvning — ikke mindst det flyvende og det tekniske personel. Resultatet af denne indsats er grundlaget for højst mulig operativ effekt med færrest mulige tab. For at nå dette mål kræves en kontinuerlig koordinering af mange specialisters faglige indsigt. Ofte må der med beslutsomhed og hast gribes ind på såvel operative, logistiske, personelle og økonomiske områder, når uforudsete tekniske, forsyningsmæssige eller personelle forhold indtræffer.

De anførte betragtninger og erfaringer, der støttes af sammenlignende vurderinger af forholdene i andre lande, giver mig sikkerhed for, at den nuværende organisation tilgodeser mit ansvar for uddannelse, effektivitet, disciplin og flyvesikkerhed.

For så vidt angår forsvarsministeriets udkast til lov om forsvarrets organisation, må jeg mene, at der savnes tilstrækkeligt dybtgående undersøgelser til godtgørelse af et behov for en så radikal ændring som foreslået.

I statsadministrationen har decentralisering været det bærende princip i det sidste tiår. I forsvaret er dette princip blevet fulgt op med beslutning om, at administrative afgørelser bør træffes på lavest mulige niveau. Ansvar for værnernes driftsbudget er således blevet delegeret til værnskommandoerne. Forvaltningen af „værnssager“ er blevet henført til værnskommandoen og for fællesanliggendes vedkommende til forvaltningsdirektoratet. Forsvarsministeriets udkast betyder en centralisering med meget omfattende administrative og forvaltningsmæssige beføjelser samlet i forsvarskom-

mandoen, hvilket er en ganske uventet bevægelse i modsat retning.

Som foran beskrevet løses flyverkommandoens opgaver på effektiv måde ved hjælp af den eksisterende organisation samt de forvaltningsmæssige beføjelser, som er tillagt chefen for flyvevåbnet. Denne værnskommandofunktion findes ikke i forsvarsministeriets udkast, og jeg nærer den største bekymring for, at den heraf følgende opdeling af det faglige ansvar vil have alvorlige konsekvenser for såvel den operative effektivitet som for omkostningerne. Tillige vil der være en iøjnefaldende risiko for ansvarsforflygtigelse.

Ved forsvarsministeriets lovudkast afskaffes forsvarsstyrelsen som sådan, hvilket jeg beklager meget. Forsvarsstyrelsen har siden 1950 kunnet debattere og i det store og hele samordne værnforskellige opfattelser med den gunstige virkning, at „værnsstridigheder“ ikke har bredt sig. Dette forhold har utvivlsomt gavnnet det udmærkede samarbejde værnene imellem og dermed forsvarrets samlede effektivitet.

Den fornødne koordinering og styring af den overordnede fælles planlægning anser jeg for bedst tilgodeset ved at bevare det demokratiske princip og det kollektive ansvar, der ligger bag forsvarsstyrelsens virksomhed.

Over for forsvarsministeriets udkast står et af forsvarsstyrelsen udarbejdet lovudkast, som på adskillige områder er sammenfaldende med det af forsvarsministeriet udarbejdede. Forsvarsstyrelsen kan således gå ind for forsvarschefens kommando over værnene m. fl. samt oprettelse af en forsvarskommando, til hvilken blandt andet overordnet planlægning og anden virksomhed af fællesværns karakter forudses henlagt. Forsvarsstyrelsens forslag afviser imidlertid fra forsvarsministeriets på et væsentligt område derved, at værnskommandofunktionen i øvrigt opretholdes.

Når jeg har tilsluttet mig dette forslag, skyldes det ikke, at jeg ubetinget anser det for bedre end den nuværende ordning, bl. a. fordi også dette forslag afskaffer forsvarsstyrelsen i sin nuværende form. Min tilslutning skyldes ønsket om — så vidt som det er muligt, uden at afgørende faglige hensyn sættes på spil — at imødekomme forsvars-