

## CHEFEN FOR SØVÆRNET

Den 15. oktober 1968.

**Bemærkninger vedrørende 2. udkast af september 1968 til  
Forslag til lov om forsvarets organisation m. v.**

Til brug for det forsvarspolitiske 6-mandsudvalg fremsætter jeg herved på forsvarsministerens anmodning mine principielle bemærkninger vedrørende det i forsvarsministeriet udarbejdede udkast (af september 1968) til „Forslag til lov om forsvarets organisation m. v.“

Dette udkast blev — i en tidligere udgave — drøftet ved et møde den 13. september d. å. mellem forsvarsministeren og forsvarsstyrelsen. Ved denne lejlighed meddelte jeg som medlem af forsvarsstyrelsen — bl. a. med henvisning til de af styrelsen tidligere fremsatte betragtninger — at jeg ikke kunne give tilslutning til en forsvarsordning, som det foreliggende lovudkast foreskriver. Forsvarschefen har ved skrivelse af 20. september 1968 resumeret styrelsens stillingtagen til lovudkastet og har i samme skrivelse skitseret et af styrelsen udformet alternativ til to af udkastets paragraffer, hvis godkendelse ville medføre forsvarsstyrelsens principielle tilslutning til den skitserede nyordning.

2. Forinden jeg udtaler mig om visse enkeltheder i det foreliggende lovudkast, finder jeg at burde fremføre nogle generelle betragtninger til uddybning af det af forsvarsstyrelsen allerede anførte.

Da spørgsmålet om eventuel ændring af den nuværende forsvarsordning første gang blev bragt frem, frarådede jeg på linje med øvrige medlemmer i forsvarsstyrelsen, at der blev taget skridt til dybtgående ændringer af forsvarets ordning uden forudgående grundige undersøgelser og analyser. Jeg kunne samtidig — ligeledes på linje med øvrige medlemmer af forsvarsstyrelsen — erklære mig rede til at medvirke ved sådanne undersøgelser og analyser.

Baggrunden for denne indstilling var og er, at den nuværende ordning — bortset fra en endnu ikke opnået tidssvarende løs-

ning vedrørende den overordnede planlægningsproces — er vel anvendelig og fremtræder som resultat af en siden 1960 fremadskridende og efter de aktuelle forhold tilpasset udvikling præget af forenklinger og effektivitetsforøgelse. I det hermed forbundne arbejde er der ydet en god og dygtig indsats af en betydelig del af søværnets personel — såvel ledende som subalternt — men samtidig har dette personel måttet medvirke til at opretholde et højt beredskab, og disse to forhold i forening har selvsagt for de implicerede betydet en stærk og langvarig belastning, som imidlertid hidtil er accepteret under indtryk af de opnåede eller forventede tjenstlige forbedringer.

Udviklingen fortsætter og præges i søværnet i dag af den efter 1966 iværksatte sammenlægning og integrering af søværnets tekniske tjenester i søværnets materielkommando — den mest gennemgribende organisationsændring i søværnets nyere historie — samt af den forestående etablering af søværnets inspektorat og skolekommando.

Det turde være indlysende, at så omfattende processer, i hvilke alle søværnets højere myndigheder er involveret, og af hvilke betydelige besparelser af personel samt forbedringer af økonomi påregnes opnået, ikke kan udsættes for forstyrrelser i form af nye omlægninger uden ugunstig virkning på det forventede resultat.

En gennemgribende omordning af forsvaret, før de nuværende reformer er gennemført og gennemprøvet, må derfor befrygtes at virke skadeligt på søværnets effektivitet i almindelighed — og nedslående for dets personel.

3. Når det imidlertid af politiske grunde findes nødvendigt at overveje forsvarsordningen, mener jeg, at overvejelserne vedrørende organisation i det væsentlige